



PROVINCIA DI BENEVENTO
STAZIONE UNICA APPALTANTE

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60, Decreto legislativo n. 50 del 2016.
Criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016

PROCEDURA APERTA DI GARA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART 60 DEL D.LGS. 50/2016, CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, DI CUI ALL'ART. 95, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO E RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELL'EDIFICIO SEDE DEL LICEO SCIENTIFICO E ISTITUTO AGRARIO DI GUARDIA SANFRAMONDI. CIG 7824626DA1.

Verbale n. 8

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, alle ore **11,45** di oggi, **11** del mese di **OTTOBRE**, negli uffici dell'Amministrazione Provinciale, siti in Benevento, I.go Carducci – III piano – si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazioni dirigenziali n. 1161 del 13.05.2019 e successiva n. 1888 del 06.08.2019 di sostituzione di un componente di Commissione, nelle persone di:

Presidente	
Ing. Gennaro Fusco	Responsabile del Servizio Tutela Ambiente – Ciclo Rifiuti del Settore Tecnico della Provincia di Benevento – P.O. Delegata
Commissari esperti	
Arch. Gaetano Caporaso	Istruttore Tecnico del Settore Tecnico della Provincia di Benevento
Geom. Giuseppe Capuozzo	Istruttore Tecnico del Settore Tecnico della Provincia di Benevento
Segretario	
Dott.ssa Edvige Antonietta Coduto	Istruttore Amministrativo del Servizio Appalti del Settore Tecnico della Provincia di Benevento;

Scopo della riunione è quello di procedere alla prosecuzione delle operazioni di gara di apertura delle offerte telematiche tempo ed economiche, per l'affidamento dell'appalto in oggetto, attraverso sistema informatico di e-procurement della pubblica Amministrazione predisposto dal MEF.

Si procede con i seguenti adempimenti:

- lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;
- accesso piattaforma per lettura offerta tempo;
- accesso piattaforma per lettura delle offerte economiche;
- verifica del rapporto della firma digitale delle offerte economiche presentate;
- individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e formazione della graduatoria finale.

Sono presenti i rappresentanti delle seguenti imprese concorrenti:

Il Presidente rende noto che la Commissione giudicatrice, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, ultimata la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, in esito alle operazioni di cui alla scheda - **ALLEGATO B** - al verbale di gara n.7 del 08.10.2019, ha proceduto ad attribuire all'offerta tecnica di ciascuna impresa i seguenti punteggi dei quali viene data lettura ai presenti:

	punteggio totale offerta tecnica riparametrato	tecnico
1	MOLISANNIO COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	58,59
2	LAMPUGNALE SRL	69,72
3	COSTRUZIONI IORIO S.R.L.S.	65,75
4	MATURO COSTRUZIONI SRL	73,23
5	EDIL CERRO S.R.L.	79,44
6	COSTRUZIONI DE.M.AL. SRL	85,00
7	CO.METAL	76,25
8	MASTIO RESTAURI S.R.L.	63,68
9	EDILIZIA FASULO S.R.L.	64,18
10	A.T.I. G. AM. COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE (MANDATARIA) - DUE A. COSTRUZIONI S.R.L. (MANDANTE)	62,78
11	R. M. COSTRUZIONI SRL	67,47
12	IMPRESA INGG. MARIO E PAOLO COSENZA SRL	60,76
13	ECO.NET	52,11
14	EDIL LOMBARDI STRADE DI LOMBARDI PASQUALINO	63,77
16	NET S.R.L	56,34

Il Presidente prima di procedere all'apertura delle offerte economiche illustra la procedura di attribuzione dei punteggi così come previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente accede alla piattaforma digitale e procede alla apertura delle offerte economiche dando lettura, ad alta voce, per ogni singola offerta della riduzione unica percentuale rispetto al tempo contrattuale posto a base di gara e del ribasso unico percentuale rispetto all'importo posto a base di gara punteggio complessivo, come di seguito riportate:

	punteggio offerta tempo	Ri	Ci	punteggio
1	MOLISANNIO COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	20,000	1,000	5,000
2	LAMPUGNALE SRL	20,000	1,000	5,000
3	COSTRUZIONI IORIO S.R.L.S.	20,000	1,000	5,000
4	MATURO COSTRUZIONI SRL	20,000	1,000	5,000
5	EDIL CERRO S.R.L.	20,000	1,000	5,000
6	COSTRUZIONI DE.M.AL. SRL	20,000	1,000	5,000
7	CO.METAL	20,000	1,000	5,000
8	MASTIO RESTAURI S.R.L.	20,000	1,000	5,000
9	EDILIZIA FASULO S.R.L.	20,000	1,000	5,000

[Handwritten signatures and initials]

10	A.T.I. G. AM. COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE (MANDATARIA) - DUE A. COSTRUZIONI S.R.L. (MANDANTE)	20,000	1,00	5,000
11	R. M. COSTRUZIONI SRL	20,000	1,00	5,000
12	IMPRESA INGG. MARIO E PAOLO COSENZA SRL	20,000	1,00	5,000
13	ECO.NET	16,660	0,833	4,165
14	EDIL LOMBARDI STRADE DI LOMBARDI PASQUALINO	20,000	1,00	5,000
16	NET S.R.L.	20,000	1,00	5,000

	punteggio offerta economico	Ri	coeff.	Punteggio
1	MOLISANNIO COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	7,210%	0,878	8,780
2	LAMPUGNALE SRL	6,000%	0,846	8,460
3	COSTRUZIONI IORIO S.R.L.S.	10,500%	0,947	9,470
4	MATURO COSTRUZIONI SRL	2,150%	0,689	6,890
5	EDIL CERRO S.R.L.	5,970%	0,846	8,460
6	COSTRUZIONI DE.M.AL. SRL	4,800%	0,809	8,090
7	CO.METAL	6,000%	0,846	8,460
8	MASTIO RESTAURI S.R.L.	5,000%	0,816	8,160
9	EDILIZIA FASULO S.R.L.	4,170%	0,787	7,870
10	A.T.I. G. AM. COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE (MANDATARIA) - DUE A. COSTRUZIONI S.R.L. (MANDANTE)	7,500%	0,885	8,850
11	R. M. COSTRUZIONI SRL	5,730%	0,839	8,390
12	IMPRESA INGG. MARIO E PAOLO COSENZA SRL	10,100%	0,939	9,390
13	ECO.NET	10,220%	0,942	9,420
14	EDIL LOMBARDI STRADE DI LOMBARDI PASQUALINO	13,810%	1,000	10,000
16	NET S.R.L.	7,650%	0,889	8,890

Dopo tale fase, la commissione da lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente, e provvede alla redazione della seguente graduatoria finale:

	punteggio totale	tecnico	tempo	economico	totale
1	COSTRUZIONI DE.M.AL. SRL	85,000	5,000	8,090	98,090
2	EDIL CERRO S.R.L.	79,440	5,000	8,460	92,900
3	CO.METAL	76,250	5,000	8,460	89,710
4	MATURO COSTRUZIONI SRL	73,230	5,000	6,890	85,120
5	LAMPUGNALE SRL	69,720	5,000	8,460	83,180
6	R. M. COSTRUZIONI SRL	67,470	5,000	8,390	80,860
7	COSTRUZIONI IORIO S.R.L.S.	65,750	5,000	9,470	80,220
8	EDIL LOMBARDI STRADE DI LOMBARDI PASQUALINO	63,770	5,000	10,000	78,770
9	EDILIZIA FASULO S.R.L.	64,180	5,000	7,870	77,050
10	MASTIO RESTAURI S.R.L.	63,680	5,000	8,160	76,840
11	A.T.I. G. AM. COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE (MANDATARIA) - DUE A. COSTRUZIONI S.R.L. (MANDANTE)	62,780	5,000	8,850	76,630
12	IMPRESA INGG. MARIO E PAOLO COSENZA SRL	60,760	5,000	9,390	75,150
13	MOLISANNIO COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	58,590	5,000	8,780	72,370
14	NET S.R.L.	56,340	5,000	8,890	70,230
15	ECO.NET	52,110	4,165	9,420	65,695

[Handwritten signatures and initials]

La Commissione Giudicatrice, a questo punto provvede a verificare l'eventuale anomalia dell'offerta dell'impresa Costruzioni DE.M.AL.SRL collocata al miglior posto in graduatoria, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016 che, testualmente, si riporta: "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara".

Dalla sola analisi della offerta economica risulta che l'offerta non è anomala.

La Commissione, in via preliminare, precisa quanto segue:

- il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia, secondo quanto confermato dal Consiglio di Stato, è "quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'eventuale attività di riparametrazione effettuata dalla stazione appaltante che abbia previsto di esercitare tale facoltà, la quale ha il solo scopo di «preservare l'equilibrio fra i diversi elementi – qualitativi e quantitativi – stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta. Non vi è ragione, ai fini di individuazione della soglia oltre la quale l'offerta si può considerare anomala, di tenere conto di punteggi riparametrati (ossia aumentati e confrontati fittiziamente ad altri fini)" (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza n. 03455 del 01/08/2016).

Premesso quanto sopra, la Commissione procede ad accertare che il punteggio, non riparametrato, dell'offerta tecnica conseguito dall'impresa Costruzioni DE.M.AL.SRL come di seguito specificato:

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
20,000	18,333	7,667	19,167

La Commissione, quindi, dà atto di quanto segue:

- l'impresa Costruzioni DE.M.AL.SRL in esito alle operazioni di gara, risulta aver conseguito i seguenti punteggi, non riparametrati.

	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tempo	Punteggio offerta economica
COSTRUZIONI DE.M.AL. SRL	65,167	5,00	8,090

cal - i punti massimi relativi all'offerta economica e i punti massimi relativi all'offerta tecnica e tempo previsti dal bando di gara sono i seguenti:

Punteggio massimo offerta tecnica	85
Punteggio massimo offerta tempo	5
Punteggio massimo offerta economica	10
SOMMA PUNTEGGI MASSIMI	100

- i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara per l'offerta tecnica e offerta tempo sono pari a 72,00 come di seguito specificato:

$$(85 + 5) : 5 = 18$$

$$18 \times 4 = 72,00$$

- i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara per l'offerta economica sono pari a 8,00 come di seguito specificato:

$$10 : 5 = 2$$
$$2 \times 4 = 8,00$$

In esito alle operazioni di cui sopra, la Commissione Giudicatrice rileva quanto segue:

- i punti dell'offerta tecnica e dell'offerta tempo (punti 65,167 + 5 = 70,167) della suddetta impresa risultano inferiori ai quattro quinti (punti 72,00) dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- i punti dell'offerta economica (punti 8,090) della suddetta impresa risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi (punti 8,00) previsti dal bando di gara.

La Commissione Giudicatrice dichiara che l'offerta dell'impresa Costruzioni DE.M.AL. SRL non risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016 in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (offerta tecnica e offerta tempo) non risultano, entrambi, pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Alle ore 12,30 si chiude la seduta pubblica.

A questo punto, il presidente della Commissione di gara, alle ore 12,30 dichiara chiusa la seduta di gara e dispone la trasmissione degli atti di gara al RUP per i successivi adempimenti.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

Il presidente
Ing. Gennaro Fusco



Il commissario
Arch. Gaetano Caporaso



Il Commissario
Geom. Giuseppe Capuozzo



Il segretario
Dott.ssa Edvige Antonietta Coduto

