

PROVINCIA DI BENEVENTO
STAZIONE UNICA APPALTANTE PROV BN
SETTORE TECNICO
L.go Carducci – 82100 Benevento

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: COMUNE DI TELESE TERME

D.G.R.C. N. 244 DEL 24.05.2016 – FONDO DI ROTAZIONE PER LA PROGETTAZIONE DEGLI ENTI LOCALI AFFIDAMENTO DELL'INCARICO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI EFFICIENTAMENTO E MANUTENZIONE DELLA RETE IDRICA DEL COMUNE DI TELESE TERME. CIG: 7464871E69

Verbale n. 7

L'anno duemiladiciannove, alle ore 09.15 di oggi, 11 del mese di luglio, negli uffici dell'Amministrazione Provinciale, siti in Benevento, L.go Carducci si è riunita in seduta pubblica, la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n.1160 del 24.05.2018 e successiva determinazione n. 1657 del 10/07/2019 di nomina segretaria supplente nelle persone di:

Presidente	
Ing. Michelantonio Panarese	Responsabile del Servizio Programmazione Edilizia Pubblica, Espropri, Assistenza Tecnica EE.LL., Posizione Organizzativa con delega dirigenziale, del Dirigente del Settore Tecnico
Commissari esperti	
Arch. Elisabetta Cuoco	Responsabile del Servizio Urbanistica – VAS-VIA-SCA del Settore Tecnico della Provincia di Benevento- P.O. delegata
Arch. Carminantonio DeSantis	Istruttore Direttivo Tecnico del Servizio Tutela Ambiente – Ciclo Rifiuti del Settore Tecnico della Provincia di Benevento
Segretaria supplente	
dott.ssa Edvige Antonietta Coduto	Istruttore Amministrativo del Servizio appalti del Settore Tecnico della Provincia di Benevento

Sono presenti i rappresentanti delle seguenti imprese concorrenti:

	DITTA	Cognome e Nome	qualifica
1	RTP ING. FILIPPO VENDITI (MANDATARIO)	ING. RAFFAELE OCONE	MANDANTE
2			

Il Presidente, in via preliminare, rende nota quanto segue:

- in esito alla seduta pubblica di gara del 20/06/2018, come da verbale n. 6, di pari data, la Commissione ha redatto la graduatoria dei punteggi complessivi degli operatori economici concorrenti, come di seguito riportato:

	punteggio offerta totale	Punti offerta tecnica	Punti offerta tempo	Punti offerta economica	Punteggio totale
1	GENERAL ENGINEERING SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA) DOTT. NICOLA LAUDATO (MANDANTE) ING. SPECIOSO PETECCA (MANDANTE)	73,785	5,00	20,000	98,785
2	RTP ING. ALBINO RIVIEZZO (MANDATARIO) ING. CLAUDIA PALMA (MANDANTE) ARCH. MARIO ESPOSITO SRL – STP (MANDANTE) GEOL. GIUSEPPE FALZARANO (MANDANTE) ARCH. FILOMENA MAURIELLO (MANDANTE - GIOVANE PROFESSIONISTA)	70,035	5,00	19,262	94,297
3	RTP ING. FILIPPO VENDITTI (MANDATARIO) ING. RAFFAELE OCONE (MANDANTE) ING. ANTONIO SCARANO (MANDANTE – GIOVANE PROFESSIONISTA)	71,505	5,00	14,883	91,388
4	R.T.P. S.I.N.T.E.C SRL (CAPOGRUPPO) ING. ANTONIO NAPOLI (MANDANTE)	70,060	5,00	11,336	86,396
5	RTP NIDEAS ENGINEERING SRL (MANDATARIA) INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE) ING. GIUSEPPE MARAZZO (MANDANTE)	60,620	5,00	19,434	85,054
6	RTP ING. GAETANO PIO DELL'AVERSANA (MANDATARIO) ING. ELISEO VECCHI (MANDANTE)	62,595	5,00	7,031	74,626

- con successiva determinazione di questa Stazione Unica Appaltante n. 2305 del 04/10/2018, per le motivazioni ivi riportate, è stato stabilito:

1. di approvare approvati i verbali di gara e la graduatoria definitiva dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice;
2. di aggiudicare, in via provvisoria, il servizio in oggetto al costituendo RTP: GENERAL ENGINEERING SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA), DOTT. NICOLA LAUDATO (MANDANTE), ING. SPECIOSO PETECCA (MANDANTE) collocato al 1° posto in graduatoria;
3. di trasmettere copia della suddetta determinazione al Comune di Telesse Terme per l'adozione del provvedimento di aggiudicazione definitiva;

- l'ing. Filippo Venditti in nome e per conto di costituendo RTP partecipante alla gara costituito da: ing. Filippo Venditti (mandatario) – ing. Raffaele Ocone (mandate) – ing. Antonio Scarano (mandate), ha presentato istanza singola di parere per la soluzione delle controversie ex art. 211, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, acquisita al protocollo ANAC n. 0063048 del 17/07/2018;
- il Comune di Telese Terme, nella qualità di Amministrazione aggiudicatrice, con propria istanza, acquisita al protocollo ANAC n. 0039342 del 16/05/2019, ha comunicato di voler aderire all'istanza di precontenzioso di cui sopra presentata dall'ing. Filippo Venditti;
- l'ANAC, con delibera del Consiglio n. 497 del 05/06/2019, allegata al presente verbale di gara, quale parte integrante e sostanziale, ha ritenuto che, per le motivazioni ivi riportate, i RTP General Engineering s.r.l. e ing. Albino Riviezzo, rispettivamente, primo e secondo classificato, "debbono essere esclusi dalla procedura di gara de qua con conseguente riformulazione della graduatoria ai fini della nuova aggiudicazione";
- la stessa ANAC, con propria comunicazione, protocollo di uscita del 18/06/2019, n. 0049317, assunta al protocollo di questo Ente al n. 0018013 del 20/06/2019, ha invitato le parti a voler far conoscere le proprie determinazioni conseguenti alla predetta pronuncia (proposizione di ricorso, provvedimenti assunti, acquiescenza) entro 35 giorni dal ricevimento della predetta comunicazione.
- per quanto sopra esposto, con nota di questo Ente, prot. n. 0019320 del 04/07/2019 è stato chiesto alla Commissione Giudicatrice di procedere all'avvio del procedimento per l'adozione dei provvedimenti di propria competenza conseguenti alla delibera ANAC n. 497 del 05/06/2019 con la quale la stessa ha ritenuto che, per le motivazioni ivi riportate, i RTP General Engineering s.r.l. e ing. Albino Riviezzo, rispettivamente, primo e secondo classificato, "debbono essere esclusi dalla procedura di gara de qua con conseguente riformulazione della graduatoria ai fini della nuova aggiudicazione";
- con avviso pubblicato all'Albo Pretorio on-line della Provincia di Benevento (Reg. n. 2064/2019) in data 09/07/2019 è stata convocata la presente seduta pubblica di gara per comunicazione della nuova graduatoria di gara in conseguenza della delibera ANAC n. 497 del 5 giugno 2019.

Premesso quanto sopra, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, stabilisce di aderire alle conclusioni di cui alla delibera ANAC n. 497 del 05/06/2019 per tutte le motivazioni, di fatto e di diritto ivi riportate.

Pertanto, la Commissione Giudicatrice, in autotutela, stabilisce, quanto segue:

a) di escludere dalla gara i seguenti R.T.P.:

- R.T.P. GENERAL ENGINEERING SRL (CAPOGRUPPO MANDATARIA), DOTT. NICOLA LAUDATO (MANDANTE), ING. SPECIOSO PETECCA (MANDANTE);
- RTP ING. ALBINO RIVIEZZO (MANDATARIO), ING. CLAUDIA PALMA (MANDANTE), ARCH. MARIO ESPOSITO SRL – STP (MANDANTE), GEOL. GIUSEPPE FALZARANO (MANDANTE), ARCH. FILOMENA MAURIELLO (MANDANTE - GIOVANE PROFESSIONISTA);

b) di provvedere alla redazione della nuova graduatoria di gara, come di seguito riportato:

	punteggio offerta totale	Punti offerta tecnica	Punti offerta tempo	Punti offerta economica	Punteggio totale
1	RTP ING. FILIPPO VENDITTI (MANDATARIO) ING. RAFFAELE OCONE (MANDANTE) ING. ANTONIO SCARANO (MANDANTE – GIOVANE PROFESSIONISTA)	71,505	5,00	14,883	91,388
2	R.T.P. S.I.N.T.E.C SRL (CAPOGRUPPO) ING. ANTONIO NAPOLI (MANDANTE)	70,060	5,00	11,336	86,396
3	RTP NIDEAS ENGINEERING SRL (MANDATARIA) INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDANTE) ING. GIUSEPPE MARAZZO (MANDANTE)	60,620	5,00	19,434	85,054
4	RTP ING. GAETANO PIO DELL'AVERSANA (MANDATARIO) ING. ELISEO VECCHI (MANDANTE)	62,595	5,00	7,031	74,626

La Commissione Giudicatrice dà atto che l'offerta del R.T.P. collocato al primo posto in graduatoria non risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016 in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, non risultano essere entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”.

Il Presidente della Commissione dispone la trasmissione degli atti di gara al Responsabile del Procedimento con proposta di aggiudicazione provvisoria dell'appalto al RTP: ING. FILIPPO VENDITTI (MANDATARIO), ING. RAFFAELE OCONE (MANDANTE), ING. ANTONIO SCARANO (MANDANTE – GIOVANE PROFESSIONISTA)

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene chiuso alle ore 09.30 e sottoscritto come appresso:

Il presidente
Ing. Michelantonio Panarese



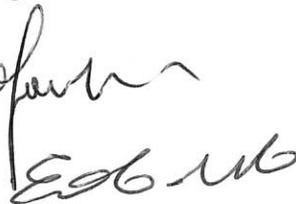
Il commissario
Arch. Elisabetta Cuoco



Il commissario
Arch. Carminantonio De Santis



Il segretario
Dott.ssa Edvige Antonietta Coduto





Autorità Nazionale Anticorruzione

Ufficio Precontenzioso e Pareri

Autorità Nazionale Anticorruzione
Prot. Uscita del 18/06/2019
Numero: 0049317
Ufficio: SG - UPAG Ufficio Precontenzioso e Pareri

Spett.le R.T.P. (da costituirsi) Ing. Filippo
Venditti/ Ing. Raffaele Ocone/Ing.
Antonio Scarano

PEC: filippo.venditti@ingpec.eu

Spett.le S.U.A. Provincia di Benevento

PEC: segreteria@provincia.benevento.it

Spett.le R.T.P. (da costituirsi) General
Engineering/Dott. Nicola Laudato/Ing.
Specioso Petecca

PEC: nicola.laudato@general-engineering.it

Spett.le R.T.P. Ing. Albino Riviezzo/Ing. Claudio
Palma/Arch. Mario Esposito/Geol.
Giuseppe Falzarano/Arch. Filomena
Mauriello

PEC: albino.riviezzo@ingpec.eu

Spett.le Comune di Telesse Terme

PEC: comune@comune.telesetterme.it

RIF._PREC 57/19/L

OGGETTO: Istanza congiunta di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 presentata dall'ing. Filippo Venditti in nome e per conto del costituendo RTP ing. Filippo Venditti (mandatario)-Ing. Raffaele Ocone (mandante)-Ing. Antonio Scarano (mandante) e dal Comune di Telesse Terme – Procedura aperta per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per l'esecuzione dei lavori di efficientamento e manutenzione della rete idrica comunale del Comune di Telesse Terme – Importo a base di gara: euro 56.354,71 – S.A.: SUA Provincia di Benevento per il Comune di Telesse Terme.



Autorità Nazionale Anticorruzione

Ufficio Precontenzioso e Pareri

Si comunica che in data 5/6/2019 il Consiglio dell'Autorità ha approvato la delibera N.497/19 che si allega in copia.

Ai sensi dell'art. 13 comma 2 del Regolamento del 9 gennaio 2019 per il rilascio dei pareri di precontenzioso di cui all'art. 211 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, si invitano le parti in indirizzo a voler far conoscere le proprie determinazioni conseguenti alla predetta pronuncia (proposizione di ricorso, provvedimenti assunti, acquiescenza), entro **35** giorni dal ricevimento della presente comunicazione, mediante compilazione del modulo (allegato).

Si evidenzia che, nel caso di omissione o non veridicità delle comunicazioni rese ai sensi del sopra citato articolo 13, si applica l'art. 213, comma 13 del d.lgs. 50/2016 con trasmissione dei relativi atti all'ufficio dell'Autorità competente per l'applicazione delle sanzioni.

Il Dirigente
Adolfo CANDIA

CC LG/ mo

MODULO INFORMATICO PER LA COMUNICAZIONE DELL'ADEGUAMENTO AL PARERE AI SENSI DELL'ART. 13, COMMI 1 e 2, DEL REGOLAMENTO IN MATERIA DI PARERI DI PRECONTENZIOSO

La comunicazione di adeguamento al parere, unitamente agli eventuali allegati, mediante compilazione del presente modulo, è trasmessa a mezzo PEC alla casella protocollo@pec.anticorruzione.it.

1. Soggetto obbligato alla comunicazione

2. Dati identificativi della delibera di precontenzioso

(Indicazione del numero e data dell'Adunanza del Consiglio dell'Autorità, del numero di protocollo della nota di trasmissione della delibera e della tipologia dell'istanza congiunta/singola)

3. Determinazioni adottate

(Indicazione dei provvedimenti adottati, da trasmettere unitamente al presente modulo)

4. Elenco documenti allegati



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

DELIBERA N. 497

DEL 5 GIUGNO 2019

OGGETTO: Istanza congiunta di parere per la soluzione delle controversie ex articolo 211, comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 presentata dall'ing. Filippo Venditti in nome e per conto del costituendo RTP ing. Filippo Venditti (mandatario)-Ing. Raffaele Ocone (mandante)-Ing. Antonio Scarano (mandante) e dal Comune di Telese Terme – Procedura aperta per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, per l'esecuzione dei lavori di efficientamento e manutenzione della rete idrica comunale del Comune di Telese Terme – Importo a base di gara: euro 56.354,71 – S.A.: SUA Provincia di Benevento per il Comune di Telese Terme.

PREC 57/19/L

Il Consiglio

VISTA l'istanza singola presentata dall'ing. Filippo Venditti in nome e per conto del costituendo RTP ing. Filippo Venditti (mandatario)-Ing. Raffaele Ocone (mandante)-Ing. Antonio Scarano (mandante), acquisita al prot. ANAC n. 0063048 del 17.7.2018, e la successiva istanza, acquisita al prot. ANAC n. 0039342 del 16.5.2019, con la quale il Comune di Telese Terme ha comunicato di aderire all'istanza di precontenzioso in oggetto;

CONSIDERATO che l'istante ritiene che, pur essendosi classificato terzo in graduatoria, dovrebbe essere riconosciuto come aggiudicatario della gara in questione in quanto sia il primo che il secondo classificato, ovvero, rispettivamente, RTP General Engineering Srl (capogruppo mandataria)-dott. Nicola Laudato (mandante)-ing. Specioso Petecca (mandante) e RTP ing. Albino Riviezzo (capogruppo mandataria)-ing. Claudio Palma (mandante)-arch. Mario Esposito (mandante)-geol. Giuseppe Falzarano (mandante)-arch. Filomeno Mauriello (mandante e giovane professionista), dovrebbero essere esclusi, atteso che siffatti RTP non sarebbero conformi alle previsioni normative in quanto, nel primo caso, il mandante dott. Nicola Laudato è un pianificatore junior (Ordine architetti, sezione B pianificazione n. 1008 dal 11.4.2016), mentre, nel secondo caso, il mandante geol. Giuseppe Falzarano è un geologo (Ordine Geologi, sezione A n. 978 dal 2.7.1992) e, quindi, «in entrambi i casi i suddetti componenti dei rispettivi raggruppamenti non posseggono i requisiti professionali degli altri partecipanti al raggruppamento richiesti dal bando (ingegneri o architetti)»;

CONSIDERATO che secondo la Stazione appaltante, in entrambi i casi, «...i requisiti di capacità tecnica e professionale, che possono essere posseduti cumulativamente dal raggruppamento, sono nel caso di specie posseduti integralmente dal/dalla capogruppo» e che, pertanto, «entrambi i RTP posseggono i requisiti minimi previsti e richiesti dal bando e dal disciplinare di gara; ciascuno di essi ha inserito nel raggruppamento ulteriori professionisti per attività



Handwritten signature/initials

Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

tecniche relative e pertinenti al progetto di che trattasi e quindi di ritiene che non sussistono i motivi di esclusione adottati dal ricorrente»;

VISTO l'avvio dell'istruttoria avvenuto in data 20.5.2019;

VISTA la documentazione in atti e le memorie delle parti;

RILEVATO che il Disciplinare di gara, all'art. 10.2 ("Requisiti di idoneità professionale") prevede che «In particolare, a pena di esclusione, l'operatore economico dovrà possedere la qualifica professionale coerente con la prestazione professionale svolta, ossia l'iscrizione all'albo o all'ordine professionale o al registro previsti dalla rispettiva legislazione nazionale riguardante l'esecuzione dei servizi oggetto della presente procedura» e, più avanti, che «Le unità minime stimate per lo svolgimento delle attività oggetto del presente appalto sono pari a n. 2 unità, da suddividersi nelle seguenti prestazioni specialistiche: n. 1 Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e n. 1 Architetto/Ingegnere – relazioni specialistiche [...]. Più specificamente, ai sensi dell'articolo 24, co. 5, del Codice dei Contratti, l'operatore economico dovrà possedere le qualifiche professionali necessarie ai fini:

- i. della progettazione delle opere edili, strutturali, impiantistiche;
- ii. del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ai sensi dell'art. 98 del D.lgs. n. 81/08»;

RILEVATO, altresì, che il Disciplinare, all'art. 10.4 ("Requisiti di partecipazione dei RTP, dei consorzi e operatori economici stranieri"), prevede che «A pena di esclusione, in caso di partecipazione in forme aggregate, i requisiti di capacità tecnica e professionale devono essere posseduti cumulativamente dal RTP. In ogni caso la mandataria deve possedere, a pena di esclusione, i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria rispetto a ciascuna mandante sull'intero valore dell'appalto. In ogni caso alle mandanti non è richiesta una percentuale minima di possesso dei requisiti. In ogni caso nessuna mandante può possedere requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria rispetto alla mandataria sull'intero valore dell'appalto. A pena di esclusione, in caso di raggruppamenti di tipo orizzontale o misto, la mandataria deve possedere i requisiti in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti. La restante percentuale deve essere posseduta cumulativamente dalle mandanti»;

CONSIDERATO che le Linee Guida n. 1 ("Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria") precisano che «L'articolazione del concorrente in RTP potrà essere formata da tutti i soggetti di cui all'art. 46, comma 1 lettere da a) a d) del codice ma anche comprendere i soggetti di cui alla lettera f) del medesimo comma. I requisiti finanziari e tecnici di cui al paragrafo 2.2.2. della presente parte IV, lettere a), b) e d), devono essere posseduti cumulativamente dal raggruppamento. Il bando di gara, la lettera di invito o l'avviso di gara possono prevedere, con opportuna motivazione, ai fini del computo complessivo dei requisiti del raggruppamento, che la mandataria debba possedere una percentuale minima degli stessi requisiti; la restante percentuale deve essere posseduta cumulativamente dal o dai mandanti, ai quali non possono essere richieste percentuali minime di possesso dei requisiti. La mandataria, ove sia in possesso di requisiti superiori alla percentuale prevista dal bando di gara, dalla lettera di invito o dall'avviso di gara, partecipa alla gara per una percentuale di requisiti pari al limite massimo stabilito. La mandataria, indipendentemente dal fatturato complessivo/speciale posseduto, dai servizi precedentemente svolti e dal personale tecnico di tutti i partecipanti al raggruppamento, dimostra il possesso dei requisiti necessari per la partecipazione alla gara in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna mandante»;

Handwritten signature/initials



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

RILEVATO che la Stazione appaltante non ha individuato nella *lex specialis* una percentuale minima di requisiti di partecipazione (che comunque, per legge, deve essere necessariamente superiore a quella delle singole mandanti) che debba possedere la mandataria, ma ha esclusivamente indicato le unità minime stimate per lo svolgimento delle attività oggetto del presente appalto (ossia n. 1 Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e n. 1 Architetto/Ingegnere – relazioni specialistiche);

CONSIDERATO, sulla base del combinato disposto delle norme più sopra richiamate, che in caso di partecipazione alla gara mediante costituzione di un RTP, come nel caso di specie, ogni soggetto partecipante al raggruppamento, in qualità di mandatario e di mandante, concorre, cumulativamente, al raggiungimento dei requisiti richiesti dalle norme vigenti in materia e dalla *lex specialis* per la partecipazione alla gara;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 48, comma 9 del Codice appalti, una volta presentata la domanda di partecipazione con l'indicazione dei soggetti partecipanti al RTP, con contestuale indicazione della quota di partecipazione al raggruppamento e della quota di esecuzione dell'appalto, si considera cristallizzata la posizione soggettiva del concorrente, di modo che qualsiasi eventuale variazione della compagine associativa costituisce una modificazione soggettiva del concorrente ammessa nei soli, tassativi, limiti indicati dal comma 9 citato (ma v. in particolare anche il comma 19 del medesimo articolo);

RITENUTO che alla luce delle disposizioni contenute nella *lex specialis* di gara, in cui non viene fatta distinzione tra prestazioni principali e prestazioni secondarie, il RTP non può che essere di tipo orizzontale [cfr., sul punto, quanto chiarito da ultimo dal Consiglio di Stato, Sez. V, 22 ottobre 2018, n. 6032 laddove si precisa che la possibilità di dar vita a raggruppamenti di tipo verticale (o, più correttamente, di ammetterli ad una gara) sussiste solo laddove la stazione appaltante abbia preventivamente individuato negli atti di gara, con chiarezza, le prestazioni "principali" e quelle "secondarie", essendo precluso al partecipante alla gara di procedere di sua iniziativa alla scomposizione del contenuto della prestazione, distinguendo fra prestazioni principali e secondarie, onde ripartirle all'interno di un raggruppamento di tipo verticale];

CONSIDERATO che da ciò discende che, a prescindere dalla ripartizione delle attività all'interno del raggruppamento, tutti i componenti assumono (a differenza del raggruppamento di tipo verticale) la responsabilità solidale nell'esecuzione di tutte le prestazioni oggetto della procedura e che, considerato il regime di solidarietà imposto dall'art. 48, comma 5 del Codice, in caso di raggruppamento orizzontale discende che tutte le imprese (in questo caso i professionisti) componenti il raggruppamento debbano essere necessariamente dotate dei requisiti richiesti dalla *lex specialis* per poter svolgere le attività oggetto dell'appalto;

RITENUTO, pertanto, alla luce della normativa e degli orientamenti giurisprudenziali sopra menzionati, che il dott. Nicola Laudato, in qualità di mandante del RTP primo classificato, non possiede la qualifica professionale richiesta dal bando per partecipare in qualità di mandante al RTP e, quindi, alla gara in disamina perché difetta, appunto, del requisito del diploma di laurea in architettura;



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

RITENUTO che il geologo Giuseppe Falzarano, in qualità di mandante del RTP secondo classificato, possiede una qualifica professionale, ovvero quella di geologo, non pertinente con le prestazioni oggetto dell'affidamento (si ricordi che l'art. 10.2 del Disciplinare prevede che «a pena di esclusione, l'operatore economico dovrà possedere la qualifica professionale coerente con la prestazione professionale svolta, ossia l'iscrizione all'albo o all'ordine professionale o al registro previsti dalla rispettiva legislazione nazionale riguardante l'esecuzione dei servizi oggetto della presente procedura»), tanto più che la stessa Stazione appaltante, nelle proprie memorie, ha specificato che «...la presenza del geologo non è obbligatoria, in quanto oggetto di separato affidamento da parte del Committente Comune di Teles»;

RILEVATO, inoltre, che il RTP secondo classificato, ha presentato una offerta parzialmente difforme dalle prescrizioni del Disciplinare di gara, nella parte in cui, all'art. 9, prevede che i raggruppamenti debbano indicare, in sede di offerta, «le parti e la percentuale delle prestazioni che saranno eseguite dai singoli componenti l'RTP», in quanto, dalla documentazione pervenuta, risulta che l'obbligo sia stato assolto solo con riferimento all'indicazione delle parti ma non della percentuale delle prestazioni da eseguirsi in caso di affidamento da parte dei singoli componenti;

RITENUTO, infine, che la circostanza evidenziata dalla Stazione appaltante, secondo cui il possesso o meno dei requisiti dei professionisti in discussione sarebbero irrilevanti ai fini dell'ammissione alla gara (o dell'esclusione, ai fini della presente decisione) degli RTP primo e secondo classificato poiché i requisiti minimi richiesti dalla *lex specialis* sono, nel caso di specie, posseduti integralmente dal/dalla rispettivo/a capogruppo, non assume alcun rilievo dal momento che trattandosi, necessariamente, per le motivazioni più sopra esplicitate, di RTP di tipo orizzontale, tutti i componenti assumono la responsabilità solidale nell'esecuzione di tutte le prestazioni e pertanto i soggetti componenti il raggruppamento devono necessariamente dimostrare il possesso dei requisiti richiesti dalla *lex specialis* così come spesi in gara, nella misura indicata dai concorrenti, per poter svolgere le attività oggetto dell'affidamento;

Il Consiglio

ritiene, per le motivazioni che precedono, che gli RTP General Engineering Srl e ing. Albino Riviezzo, rispettivamente, primo e secondo classificato, debbano essere esclusi dalla procedura di gara *de qua* con conseguente riformulazione della graduatoria ai fini della nuova aggiudicazione.

Raffaello Cantone

MPD
EL



Autorità Nazionale Anticorruzione

Presidente

Depositato presso la Segreteria del Consiglio in data 13 giugno 2019

Il Segretario Maria Esposito
Maria Esposito

R