

PROVINCIA DI BENEVENTO
Servizio Appalti – Assistenza
Amministrativa EE.LL.

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60, Decreto legislativo n. 50 del 2016.
 Criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del
 decreto legislativo n. 50 del 2016

**AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI PER RISANAMENTO DEL
 MOVIMENTO FRANOSO ON LOCALITA' MONTE ROTONDO-SP.47 (EX SP 125)
 GINESTRA DEGLI SCHIAVONI – BOLLE MALVIZZE. CIG. N. 7243300041 – CUP
 I91B6000520002**

Verbale n. 9

L'anno duemiladiciotto, alle ore 10,15 di oggi, 09 del mese di ottobre, negli uffici dell'Amministrazione Provinciale, siti in Benevento, L.go Carducci – 3° piano - si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 2420 del 20/11/2017 nelle persone di:

Presidente	
Ing. Angelo D'Angelo	Responsabile del Servizio Edilizia Scolastica del Settore Tecnico della Provincia di Benevento, P.O. con delega dirigenziale
Commissari esperti	
Arch. Gaetano Caporaso	Istruttore Tecnico del Settore Tecnico della Provincia di Benevento
Sig. Cosimo Calabrese	Istruttore Tecnico del Settore Tecnico della Provincia di Benevento
Segretario	
Dr. Augusto Travaglione	Responsabile del Servizio Appalti – Assistenza Amministrativa EE.LL. del Settore Tecnico della Provincia di Benevento, P.O. delegata

AMM
 SCU
 [Signature]

La seduta odierna è stata convocata con avviso pubblico prot. n. 34752 del 05/10/2018 pubblicato all'Albo Pretorio on-line della Provincia di Benevento e comunicato a mezzo pec alle imprese ammesse alla gara.

Sono presenti i rappresentanti delle seguenti imprese concorrenti:

	DITTA	Cognome e Nome	qualifica
1	MORGANELLA S.R.L.	MORGANELLA FRANCESCO	DELEGATO
2	PAOLETTA PIETRO S.P.	PAOLETTA DONATO	DELEGATO

Il Presidente della Commissione, in via preliminare, rende noto quanto segue:

- nella seduta pubblica di gara del 28/06/2018, la Commissione Giudicatrice, per tutte le motivazioni di cui al verbale n. 8, di pari data, da intendersi integralmente richiamate, ha provveduto alla redazione della seguente nuova graduatoria di gara, come di seguito riportato:

punteggio offerta totale	Punti offerta tecnica	Punti offerta tempo	Punti offerta economica	Punteggio totale
PAOLETTA S.P.	80,000	10,000	6,215	96,215
MORGANELLA SRL	72,189	10,000	8,574	90,763
CER SRL	71,776	10,000	7,770	89,546
LAMPUGNALE SRL	73,184	10,000	5,361	88,545
GEOM.INTORCIA COSTRUZIONI	63,949	10,000	9,007	82,956
GIANGREGORIO ALFREDO	67,087	10,000	5,066	82,153
FI.D.IGEST SRL	67,418	10,000	4,289	81,707
COBIT SRL	51,556	10,000	9,659	71,216
ITALIA APPALTI	50,026	10,000	10,000	70,026

In esito alle suddette operazioni, al Commissione di gara dava atto che risultava confermato il primo posto in graduatoria dell'impresa PAOLETTA PIETRO SALVATORE PASQUALE, con il maggior punteggio di punti n. 96,215, di cui punti n. 80 per l'offerta tecnica, punti n. 10 per l'offerta tempo e punti n. 6,215 per l'offerta economica.

Terminate le operazioni di gara, il Presidente della Commissione ha disposto la trasmissione degli atti di gara al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Con nota di questa Stazione Appaltante, prot. n. 27568 del 19/07/2018 è stato richiesto all'impresa PAOLETTA PIETRO SALVATORE PASQUALE di fornire le necessarie spiegazioni scritte e analitiche relative al costo della manodopera da sostenere per l'esecuzione dell'appalto in oggetto.

Con plico assunto al protocollo di questo Ente al prot. n. 0028629 del 30/07/2018 la suddetta impresa ha trasmesso la documentazione richiesta.

Con nota di questo Ente prot. n. 0030964 del 30/08/2018, per le motivazioni ivi adottate, è stato chiesto all'impresa PAOLETTA PIETRO SALVATORE PASQUALE di fornire chiarimenti in merito alle spiegazioni trasmesse.

Con successiva nota prot. n. 0031808 del 07/09/2018 la suddetta impresa ha trasmesso i propri chiarimenti.

In esito all'esame e valutazione di tutta la documentazione come sopra acquisita il Responsabile Unico del Procedimento ha trasmesso al Presidente della Commissione Giudicatrice la propria relazione, prot. n. 0032617 del 17/09/2018, allegata al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale.

Nella suddetta relazione il Responsabile del Procedimento, per tutte le motivazioni ivi riportate, da intendersi integralmente richiamate ha dichiarato, tra l'altro, che nello specificare il costo della manodopera, l'impresa Paoletta Pietro S.P.....*"ha operato, di fatto, a sua volta, una modifica quantitativa dell'offerta economica"* e che *"appare non regolarmente espressa l'offerta economica"*

La Responsabile del Procedimento ha, quindi, rimesso alla competenza della Commissione Giudicatrice la valutazione finale e l'eventuale rimodulazione della graduatoria di gara.

A questo punto, la Commissione Giudicatrice, in esito all'esame e valutazione della documentazione trasmessa dalla Responsabile del Procedimento, preso atto delle conclusioni dalla medesima assunta con la citata relazione, prot. n. 0032617 del 17/09/2018 stabilisce di escludere dalla gara l'impresa PAOLETTA PIETRO SALVATORE PASQUALE per le seguenti motivazioni:

- in esito alla conclusione del procedimento di verifica di congruità del costo della manodopera, è risultato che, come attestato dal RUP con la citata relazione prot. n. 0032617 del 17/09/2018, l'impresa PAOLETTA PIETRO SALVATORE PASQUALE *"ha operato, di fatto, a sua volta, una modifica quantitativa dell'offerta economica"* e che *"appare non regolarmente espressa l'offerta economica"*
- come confermato dalla giurisprudenza amministrativa, *"una volta che la concorrente abbia dettagliato il costo della manodopera, spetta alla stazione appaltante verificare la congruità dell'offerta economica originariamente presentata, al fine di accertare se la particolare voce di costo fosse già compresa nel valore economico complessivamente esposto, sicché la sua mancata esplicitazione si riduce ad una mera irregolarità, ovvero si tratti di valori che la concorrente ha ommesso di prendere in considerazione nella formulazione dell'offerta, introducendoli ex novo solo a seguito dei chiarimenti richiesti dall'amministrazione e così palesando una carenza essenziale nell'offerta proposta. Insomma, si tratta di fare applicazione, una volta esercitato il soccorso istruttorio, degli ordinari principi che governano la valutazione di congruità, il cui esito negativo conduce all'esclusione dell'offerta. Va ribadito, che, in relazione al caso in esame, ossia all'ipotesi di omessa esplicitazione dei costi della manodopera, l'esclusione potrà essere disposta laddove, a seguito delle richieste di chiarimento della stazione appaltante, la concorrente integri sostanzialmente l'offerta, ovvero proceda ad una rimodulazione complessiva dell'offerta, superando i limitati aggiustamenti consentiti durante la verifica di congruità, al solo fine di ricondurre nell'offerta economica dei costi della manodopera che non erano stati in essa compresi, così da palesare una carenza essenziale nel contenuto dell'offerta stessa, che ne impone l'esclusione"* (cfr. Tar Lombardia, Milano, Sez. I, sentenza n. 1223/2018).

Per quanto sopra stabilito, la Commissione Giudicatrice, per effetto dell'esclusione dalla gara dell'impresa PAOLETTA PIETRO SALVATORE PASQUALE procede alla redazione della nuova graduatoria di gara, come di seguito riportata:

punteggio offerta totale	Punti offerta tecnica	Punti offerta tempo	Punti offerta economica	Punteggio totale
MORGANELLA SRL	72,189	10,000	8,574	90,763
CER SRL	71,776	10,000	7,770	89,546
LAMPUGNALE SRL	73,184	10,000	5,361	88,545
GEOM.INTORCIA COSTRUZIONI	63,949	10,000	9,007	82,956
GIANGREGORIO ALFREDO	67,087	10,000	5,066	82,153
FI.D.IGEST SRL	67,418	10,000	4,289	81,707
COBIT SRL	51,556	10,000	9,659	71,216
ITALIA APPALTI	50,026	10,000	10,000	70,026

In esito alle suddette operazioni, al Commissione di gara dà atto che risulta collocata al primo posto in graduatoria l'impresa MORGANELLA S.R.L. con il maggior punteggio di

punti n. 90,763 di cui punti n. 72,189 per l'offerta tecnica, punti n. 10 per l'offerta tempo, e punti n. 8,574 per l'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, a questo punto provvede a verificare l'eventuale anomalia dell'offerta dell'impresa MORGANELLA S.R.L. collocata al miglior posto in graduatoria, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016 che, testualmente, si riporta: *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”.*

La Commissione, in via preliminare, precisa quanto segue:

- il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia, secondo quanto confermato dal Consiglio di Stato, è *“quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'eventuale attività di riparametrazione effettuata dalla stazione appaltante che abbia previsto di esercitare tale facoltà, la quale ha il solo scopo di «preservare l'equilibrio fra i diversi elementi – qualitativi e quantitativi – stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta. Non vi è ragione, ai fini di individuazione della soglia oltre la quale l'offerta si può considerare anomala, di tenere conto di punteggi riparametrati (ossia aumentati e confrontati fittiziamente ad altri fini)”* (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza n. 03455 del 01/08/2016).

Premesso quanto sopra, la Commissione procede ad accertare il punteggio, non riparametrato, dell'offerta tecnica conseguito dall'impresa MORGANELLA SRL come di seguito specificato:

Sub-elemento	Media dei coefficienti attribuita dai singoli Commissari non riparametrata (tabella allegata con la lettera d) al verbale di gara n. 29 del 26/10/2017	Punteggio massimo per sub-elemento	Punteggio attribuito al sub-elemento
A.1	0,733	25	18,33
A.2	0,700	20	14,00
A.3	0,700	15	10,50
B.1	0,700	20	14,00
Totale punteggio offerta tecnica non riparametrata			56,83


La Commissione, quindi, dà atto di quanto segue:

- l'impresa MORGANELLA S.R.L. in esito alle operazioni di gara, risulta aver conseguito i seguenti punteggi, non riparametrati.

		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tempo	Punteggio offerta economica
1	MORGANELLA S.R.L.	56,83	10,000	8,574

- i punti massimi relativi al prezzo e la somma dei punti massimi relativi agli altri elementi di valutazione previsti dal bando di gara sono i seguenti.
- punteggio massimo stabilito dal disciplinare di gara dell'offerta tecnica e offerta tempo: punti n. 90 e, precisamente:

Punteggio massimo offerta tecnica	80
Punteggio massimo offerta tempo	10



 4

- i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara per l'offerta tecnica e l'offerta tempo sono pari a 72,00 come di seguito specificato:

$$90 : 5 = 18,00$$

$$18 \times 4 = 72,00$$

- la somma complessiva del punteggi, non riparametrati, conseguiti dall'offerta tecnica e offerta tempo dell'impresa MORGANELLA S.R.L. risulta essere pari a **66,83**, e, precisamente:

Punteggio offerta tecnica	56,83
Punteggio offerta tempo	10,00
SOMMA PUNTEGGI	66,83

- i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara per l'offerta economica (PUNTI 10) sono pari a punti 8 .
- il punteggio conseguito dall'offerta economica dell'impresa MORGANELLA S.R.L. è pari a punti n. 8,574.

In esito alle operazioni di cui sopra, la Commissione Giudicatrice rileva quanto segue:

- la somma dei punti relativi all'offerta tecnica e all'offerta tempo dell'impresa MORGANELLA risulta inferiore ai quattro quinti della corrispondente somma dei punti massimi previsti dal bando di gara;
- i punti dell'offerta economica della suddetta impresa risultano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Preso atto di quanto sopra, la Commissione Giudicatrice dichiara che l'offerta dell'impresa PAOLETTA S.P. non risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016 in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (offerta tecnica e offerta tempo) non risultano, entrambi, pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara

La Commissione di gara, terminate le suddette operazioni, dispone la trasmissione degli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La documentazione di gara viene affidata al Segretario della Commissione che provvede alla custodia dei plichi in apposito locale ritenuto idoneo non accessibile da persone non autorizzate e in apposito armadio blindato.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene chiuso alle ore 10,30 e sottoscritto come appresso:

Il presidente
Ing. Angelo D'Angelo



Il commissario
Arch. Gaetano Caporaso



Il commissario
Sig. Cosimo Calabrese



Il segretario
Dott. Augusto Travaglione

