

CONSIGLIO PROVINCIALE 14 DICEMBRE 2018

*Aula Consiliare - Rocca dei Rettori*

Dott. Antonio DI MARIA - *Presidente Provincia di Benevento*

Terzo punto all'O.d.G.: "RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO - GIUDIZIO BENCIVENGA GIOVANNA C/PROVINCIA DI BENEVENTO + 1 - SENTENZA CORTE DI APPELLO DI NAPOLI N° 3260/2017 - LIQUIDAZIONE SPESE DI GIUDIZIO - PROVVEDIMENTI"; la parola all'avv. Marsicano.

Avv. Giuseppe MARSICANO - *Responsabile Settore Avvocatura*

Sostanzialmente si tratta di un giudizio di appello riguardante dei danni arrecati ad un immobile di un cittadino della nostra provincia. In primo grado siamo stati condannati a circa 96mila euro di danni; è stato fatto appello e i Giudici hanno ridotto l'importo ad euro 48.750,00: insomma, c'è stata una riduzione del 50% con compensazione delle spese. Non ci sono gli estremi per fare ricorso in Cassazione - perché la Cassazione è giudice di diritto e quindi non entra nel merito della fattispecie - per cui abbiamo limitato i danni al meno possibile.

Cons. Giuseppe BOZZUTO

Ma il giudizio era basato su che cosa?

Avv. Giuseppe MARSICANO

Era basato sui danni arrecanti...

Cons. Giuseppe BOZZUTO

Ma che tipo di danni parliamo? Ci faccia capire.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Io quello che vedo è che noi abbiamo un territorio molto franoso ed abbiamo delle costruzioni dove c'è un mix... (e non ricorre solo qui, ma ricorre spesso) dove le perizie geotecniche rilevano la costruzione in aree di rischio, per cui c'è poi una responsabilità molte volte 'di concorso' tra il proprietario e gli Enti locali, soprattutto quando ci sono fatti calamitosi. Purtroppo anche oggi, per esempio, abbiamo un giudizio con una fattispecie analoga, dove ci siamo anche opposti ed il consulente tecnico ha rilevato questa concomitanza di concause, alle quali noi ci aggrappiamo sempre per avere una limitazione della responsabilità. Insomma il giudizio di Appello è andato abbastanza bene, perché ci ha ridotto il danno del 50% e ha compensato le spese del grado di Appello, per cui credo ci sia un notevole risparmio per l'Ente: però il danno c'è, ascrivibile anche a nostra responsabilità. Poi Voi sapete bene che tenere una corretta manutenzione dei relitti stradali, dei detriti fluviali, insomma, è una cosa molto complicata in un'area ad alto rischio.



Presidente Antonio DI MARIA

Ci sono interventi? Ruggiero, prego.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO – *Partito Democratico*

Avendo letto poco gli atti, sembra di capire che stiamo di fronte ad un qualcosa successo nel 2005 e che, per la prima volta, viene portato in questo Consiglio provinciale. La questione è - diciamo così - estremamente semplice da un lato e, insomma, dall'altra abbastanza complessa. Siamo di fronte ad una persona che lamentava che l'acqua dalla strada andava nei suoi muri perimetrali di proprietà e che poi, oltre al muro, vi erano anche dei danni per l'abitazione. Adesso la problematica è molto semplice, perché il Giudice ha detto: sul muro abbiamo una problematica ascrivibile per metà alla Provincia perché l'acqua non ha fatto la regimazione corretta, ma il muro era anche un muro non idoneo per sopportare un carico diverso da quello per cui era stato realizzato. Sul fabbricato, in parte anche abusivo e successivamente sanato, invece il Giudice ha detto che i danni sono tutti ascrivibili alla geologia del sito. La questione diciamo che da questo punto di vista è chiara ed anche elementare, mi chiedo però: pagare 40.000,00 euro di danni ad un muro, all'epoca... (ripeto sono fatti del 2005)

Avv. Giuseppe MARSICANO

Ma anche sul fabbricato, noi abbiamo una CTU molto chiara...

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Pagare 45.000,00 euro per una regimazione delle acque, avrebbe causato molti, molti meno danni; ma purtroppo è una prassi che viene dal passato, non è che noi oggi possiamo entrare nel merito della questione, però effettivamente 50mila euro di danni in questo caso veramente - come dire - piange il cuore, perché magari con 10-15mila euro si risolveva il problema della strada. Grazie.

Presidente Antonio DI MARIA

Consigliere Cataudo.

Cons. Claudio CATAUDO – *Noi Sanniti per Mastella*

Presidente penso che al di là delle nozioni tecniche, dove ovviamente non mi cimento e non mi addentro, abbiamo una sentenza che ha stabilito delle cose... tra parentesi, di oltre una decina di anni fa; quindi al di là del dato tecnico, noi ci troviamo ad approvare questo debito nei confronti di questo privato (al di là poi ripeto delle responsabilità che possono essere anche degli Enti che rilasciano le concessioni rispetto ad un territorio e quant'altro) però, detto questo, il mio vuole essere un invito che già più volte in questa Aula... (il Segretario me ne potrà dare atto, così come i colleghi che c'erano anche allora) sia in questa consiliatura che in quella precedente io più volte ho chiesto, ma mai ottenuto, una verifica completa - Avvocato - rispetto a quelli che sono i contenziosi in essere dell'ente Provincia.



Avv. Giuseppe MARSICANO

L'ho fatto più volte: ho redatto una Relazione puntualissima su questo.

Cons. Claudio CATAUDO

Relazione puntualissima mai portata in Commissione.

Avv. Giuseppe MARSICANO

No, in Commissione no.

Cons. Claudio CATAUDO

Perché, appunto, era stato deciso che nelle Commissioni che si erano costituite, o che si dovevano costituire...

Avv. Giuseppe MARSICANO

È stata trasmessa ai Revisori.

Cons. Claudio CATAUDO

A noi non è mai pervenuta.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Chiedo scusa Consigliere, ma la verità è che si era sempre pensato di fare un Consiglio, anche richiesto e poi si è chiesto di rinunciare a quel Consiglio: questa è la verità dei fatti.

Cons. Claudio CATAUDO

Certamente la richiesta di rinuncia o di rinvio non è pervenuta da parte nostra, voglio dire, a chiarimento delle cose.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Dalla opposizione dell'epoca mi sembra, che chiese di non...

Cons. Claudio CATAUDO

Di certo non da parte nostra, perché più volte è stata chiesta (come risulta dai verbali agli atti)...

Avv. Giuseppe MARSICANO

Il problema non c'è.

Cons. Claudio CATAUDO

I verbali agli atti ci sono, noi abbiamo più volte chiesto una verifica, ma non è una cosa riferita a Lei, perché noi c'interfacciavamo coi Dirigenti tramite anche altre parti politiche di maggioranza o quant'altro, per cui noi abbiamo chiesto un elenco o quantomeno una verifica generale di quelli che sono i contenziosi in essere dell'Ente, che venisse portata a conoscenza di una apposita Commissione, che erano state costituite ma mai rese operative, in modo tale che l'Ente, sentita la parte dirigenziale e tecnica, ecco che la parte politica ovvero i consiglieri possono anche farsi un'idea: perché noi seguiamo appunto quelle che sono le indicazioni tecniche. Per cui laddove è possibile chiudere, anche in maniera anticipata, contenziosi con l'Ente e laddove è interesse dell'Ente chiuderlo in maniera anticipata, farlo in modo da non aggravare l'Ente di ulteriori spese legali o di perizie di parte.



Questa è stata sempre in passato una nostra richiesta, come Gruppo consiliare, proprio per evitare che venissero portati in Consiglio delle approvazioni di debiti fuori bilancio o danni arrecati a terzi senza che il problema fosse stato conosciuto e sviscerato. Perché essendo questa materia prettamente di natura tecnica, io che faccio il medito e non faccio l'avvocato, ovviamente ho qualche difficoltà in più a leggere ed approfondire una materia ripeto prettamente di natura tecnica. Da qui nasceva, nasce e dovrà essere, il ruolo delle Commissioni come punto del dialogo ed interfaccia tra la parte politica e la parte amministrativa dell'Ente. Detto questo mi auguro... non è questo il caso, mi auguro che dalla prossima consiliatura in poi (per chi ci sarà, voglio dire) ci siano delle Commissioni che possano sviscerare, approfondire, ma soprattutto permettere ai Consiglieri, prima di votare un provvedimento del genere in Consiglio, di essere portati a conoscenza di tutto l'*excursus* in una apposita Commissione ed avere anche un quadro complessivo a 360 gradi di quelli che sono i contenziosi posti in essere dall'Ente, lo stato di fatto e, laddove possibile, con delle relazioni prettamente dirigenziali, dire all'Ente: "*Chiudiamo la questione, facciamo una transazione, perché non è conveniente e non è nell'interesse dell'Ente procedere in questo giudizio*". Grazie.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Presidente, se mi consente una brevissima...

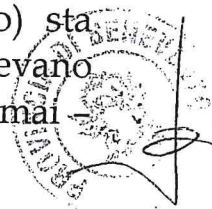
Cons. Claudio CATAUDO

Ma non mi riferivo a Lei, e lo sa.

Avv. Giuseppe MARSICANO

No io volevo solo dire che la Relazione già c'è, per cui è un lavoro che non bisogna fare. Ricordo che fu chiesto un Consiglio sull'argomento, non voglio dire ora chi ha chiesto la rinuncia o meno, ma ci fu una esplicita richiesta di rinuncia. Il lavoro io l'ho già fatto, quindi è pronto, è stato anche inviato ai miei funzionari apicali ed è stato inviato al Collegio dei revisori - c'è, quindi, un lavoro già pronto.

Voglio solo ricordare una cosa: il contenzioso che io ho trovato aveva un'unica grossa criticità, che era quella di impegni di spesa modestissimi e parcelle spaventose alla fine. Da quando sto io (ma non perché ci sto io) abbiamo appostato, insieme alla Ragioneria, ogni anno circa 500.000,00 Euro e stiamo pagando tutti gli Avvocati al minimo delle tariffe, con una loro partecipazione (lo voglio dire pubblicamente) perché *senza convenzione, ci avrebbero potuto chiedere somme esorbitanti*. Io voglio quindi rassicurare il Consiglio che il lavoro analitico già c'è, fascicolo per fascicolo; che questa Amministrazione e quella precedente (almeno da quando ci sto io) sta pagando tutti gli avvocati, che sono andati alla carica tutti, perché avevano un impegno anche per cause importanti di 1.500,00 Euro ma mai, dico mai



com'è obbligo di legge - in sede di Consuntivo aggiornato di anno in anno. Noi abbiamo fatto questi debiti ed io li sto riconoscendo grazie anche all'impegno del vertice dell'Ente, del Segretario e del Ragioniere, ogni anno abbiamo messo 500.000,00 Euro e stiamo pagando tutti... (ed io credo che con quest'anno quasi finiremo, ci potrà essere qualcosa) tutti gli avvocati, tutte queste somme che erano spaventose, per cui devo ringraziarli perché loro ci hanno dato anche una mano accettando il minimo delle tariffe in quanto avrebbero anche potuto non accettarlo, non avendo una convenzione con la Provincia. Per cui voglio solo assicurare diciamo sulla corretta gestione, sull'attività e tutti gli atti sono a Vostra completa disposizione, perché è un lavoro già fatto per cui anche *ad horas* è possibile consultarli.

Presidente Antonio DI MARIA

Grazie avvocato Marsicano.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Solo una piccola precisazione...

Presidente Antonio DI MARIA

Però non mi sembra il modo corretto di procedere, perché noi dobbiamo prendere l'abitudine che quando apriamo la discussione sull'O.d.G. c'è un intervento per illustrare la proposta, gli interventi dei Consiglieri che chiedono d'intervenire e poi la discussione è chiusa: altrimenti sembra che siamo al bar, e non è questo - ripeto - il modo corretto di procedere.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Sarò velocissimo Presidente, e non riguarda l'argomento in discussione. Dato che quasi tutti i Consiglieri sono presenti, gentilmente (io l'ho già chiesto tramite la stampa e ora ufficialmente) di conoscere "il destino" di questo Consiglio: d'indicare al più presto una data per le elezioni. Anche perché siamo nel periodo di Natale e bene o male dovremmo metterci a fare campagna elettorale, chi più chi meno; però se gentilmente diamo, nel più breve tempo, delle indicazioni in tal senso in modo da poter anche programmare le attività di questo Ente e il destino di questi Consiglieri e anche quelli che verranno. Grazie.

Presidente Antonio DI MARIA

Ci sono altri interventi? E allora chi è favorevole alla proposta?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

Unanimità.

Presidente Antonio DI MARIA

Votiamo anche sull'immediata esecutività: i favorevoli?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

Unanimità.



Presidente Antonio DI MARIA

È tutto; prima di dichiarare sciolta la seduta, permettetemi di ringraziare dirigenti, funzionari e dipendenti dell'Ente, perché stanno davvero lavorando tantissimo in questo periodo: ho trovato davvero tanta collaborazione e, se siete d'accordo, prima di Natale vorrei fissare una data per farci insieme gli auguri, i Consiglieri provinciali insieme a tutti loro.



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Antonio Di Maria'. To the left of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'PROVINCIA DI BENEVENTO' around the perimeter and a central emblem featuring a mountain landscape with a sun and a river. The signature is written over the stamp.