

CONSIGLIO PROVINCIALE 22 OTTOBRE 2018  
*Aula Consiliare - Rocca dei Rettori*

Avv. Claudio RICCI - *Presidente Provincia di Benevento*

Terzo punto all'O.d.G.: "LAVORI DI COSTRUZIONE DELLA STRADA A SCORRIMENTO VELOCE "TANGENZIALE OVEST DI BENEVENTO". RISARCIMENTO DANNI DA OCCUPAZIONE ILLEGITTIMA ED ACCESSIONE INVERTITA, AREE ALLA LOCALITÀ GRAN POTENZA DEL COMUNE DI BENEVENTO IN PROPRIETÀ DELLA DITTA FORMATO ANTONIO ED ALTRI. SENTENZA DEFINITIVA TRIBUNALE ORDINARIO DI BENEVENTO N. 1295/2018 PUBBLICATA IL 13.07.2018 R. G. N. 3535/2012 - REP. 1934/2018. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO"; passo la parola all'ottimo avv. Marsicano per illustrare al Consiglio brevemente di cosa si tratta.

Avv. Giuseppe MARSICANO - *Responsabile Settore Avvocatura*

Sostanzialmente la procedura di esproprio contestata dalla parte, noi avevamo anche predisposto e depositato la somma di rito dai calcoli, successivamente avevamo fatto anche delle eccezioni di natura giurisdizionale, poi alla fine c'è stata una sentenza che ha riconosciuto, secondo i nuovi parametri di legge... quindi è un atto dovuto, perché non avevamo corrisposto alcunché per questa procedura di esproprio: c'è stata la sentenza che ha disciplinato in maniera certa l'obbligo dell'Amministrazione provinciale nei confronti degli aventi diritto. Riguarda la tangenziale ovest. Questo è, Presidente.

Presidente Claudio RICCI

Si tratta quindi di una causa; c'è qualche intervento?

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO - *Partito Democratico*

Solo una domanda: è possibile conoscere la differenza tra quanto avevamo previsto noi e quanto poi in aggiunta ha riconosciuto il Tribunale? Per renderci conto di quant'è almeno il debito fuori bilancio.

Avv. Giuseppe MARSICANO

Era una stima rituale che tiene conto di tutte le varianti, che variano da caso a caso; è inutile ora fare quella sentenza, ma c'erano delle variabili oggettive - tipo il panorama, il coefficiente e tutt'una serie di valutazione che riguardano la specificità dell'intervento - e chiaramente l'Ufficio parte soprattutto da una base diciamo generalista di offerta, che poi il Tribunale... a parte poi le oscillazioni di mercato e cosa s'intende per valutazione di mercato, è oggetto che la giurisprudenza cambia abbastanza continuamente, e chiaramente il Tribunale ha fatto una offerta più... non tantissimo, 100mila: non di differenza, ma globale. Quindi niente di che.



Si tratta comunque di un'opera importantissima, la tangenziale ovest, quindi sono quelle variabili rispetto alle quali l'Ufficio si mette sempre ai margini, per un dovere d'interpretazione che spetta poi agli Organi giurisdizionali.

Cons. Giuseppe Antonio RUGGIERO

Quindi quanti sono 100.000?

Avv. Giuseppe MARSICANO

Più o meno.

Presidente Claudio RICCI

Allora vi sono altri interventi o posso mettere a votazione l'argomento? E allora chi vota a favore di questo riconoscimento?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

5 (cinque) favorevoli.

Presidente Claudio RICCI

Chi vota contro? Nessuno; chi si astiene?

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

2 (due) astenuti, Papa e Montella.

Presidente Claudio RICCI

Anche qui votiamo la immediata esecutività: credo con la stessa votazione, quindi cinque a favore e due astenuti.

