



PROVINCIA di BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 6 MARZO 2017

Oggetto: “L.R. n. 4 del 25.03.2003 art.21 comma 2 - Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano. Designazione di n. 1 Rappresentante in seno al Consiglio dei Delegati”.

L'anno **duemilaDICIASSETTE** addì **SEI** del mese di **MARZO** alle ore **11,00** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente della Provincia Claudio Ricci, Prot. gen. n. 8803 del 28.02.2017 e ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE. LL.- D. Lgs.vo n. 267 del 18 agosto 2000, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., dello Statuto adottato dall'Assemblea dei Sindaci in data 16.06.2015 e del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale approvato con atto di C.P. n. 27 del 29.08.2015 – si è riunito il Consiglio Provinciale di Benevento composto dal:

Presidente della Provincia Dott. Claudio RICCI

e dai seguenti Consiglieri:

- | | | | |
|----------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| 1) BOZZUTO | <i>Giuseppe</i> | 6) LOMBARDI | <i>Renato</i> |
| 2) CAMPOBASSO | <i>Giovanni</i> | 7) MONTELLA | <i>Carminè</i> |
| 3) CATAUDO | <i>Claudio</i> | 8) PAPA | <i>Angela</i> |
| 4) DE NIGRIS | <i>Luigi</i> | 9) RUBANO | <i>Francesco M.</i> |
| 5) DI CERBO | <i>Giuseppe</i> | 10) RUGGIERO | <i>Giuseppe A.</i> |

Presiede il Presidente della Provincia **Dott. Claudio Ricci**.

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Franco Nardone**.

Risultano presenti n.10.

Risultano assenti n. 1: Papa.

Il Presidente dichiara che permane il numero legale per la validità della seduta.

I lavori hanno avuto inizio alle ore **11,20**.

Il Presidente Ricci passa quindi alla trattazione dell'argomento iscritto al punto 3) dell'Odg, che a seguito dell'inversione viene trattato come quarto punto ad oggetto: “ **L.R. n. 4 del 25.03.2003 art.21 comma 2 - Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano. Designazione di n. 1 Rappresentante in seno al Consiglio dei Delegati**”.

Precisa che il Consigliere Di Cerbo, eletto nella seduta dell'11 ottobre dal Consiglio Provinciale, ha rassegnato le dimissioni, in quanto incompatibile perché ricopriva e ricopre la carica di Consigliere Provinciale, ai sensi e per gli effetti del Dlgs 39/2013 art 11 c.2 e 13 c. 2, con la carica di Rappresentante nel Consiglio dei Delegati del predetto Consorzio.

Interviene il Consigliere De Nigris il quale tiene a sottolineare che sulla questione c'è stato probabilmente qualche ritardo o della Provincia o della Regione che ha però determinato, la realizzazione dell'attività del Consorzio, in assenza dei Rappresentanti della Provincia.

Il Presidente Ricci al fine di fare chiarezza sulla questione, passa la parola al Consigliere Di Cerbo il quale rappresenta che analogo problema, concernente l'incompatibilità, si è registrato con i Rappresentanti della Provincia di Caserta (ben tre Consiglieri Provinciali) che però hanno prodotto opposizione contro la presa di posizione regionale. Precisa però, che, in assenza dei Rappresentanti delle Province, non si è potuto procedere alla nomina del Presidente del Consorzio.

Il Presidente propone di procedere alla votazione per scrutinio segreto, al fine di eleggere, in seno al Consiglio dei Delegati del Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano, il Rappresentante della Provincia di Benevento, precisando che ciascun Consigliere potrà votare un solo nome, pena l'annullamento della scheda. Pertanto, viene costituito il Seggio, del quale Ricci assume la presidenza e nominati scrutatori i Consiglieri Cataudo e Lombardi. Il Presidente propone di votare un cittadino benemerito di Amorosi che corrisponde al nome di Carmine Battaglino. Vengono distribuite n. 10 schede ai presenti e si procede alla votazione.

Eseguita la votazione ed effettuato lo spoglio si registra il seguente risultato:

N.6 voti per Carmine Battaglino nato a [REDACTED] il [REDACTED]

N. 4 schede bianche.

Risulta pertanto eletto Carmine Battaglino nato a [REDACTED] il [REDACTED]

Il Presidente propone che la delibera testè approvata venga dichiarata immediatamente eseguibile. La proposta, messa ai voti riporta la medesima votazione (voti n. 6 favorevoli e n. 4 astenuti) .

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta allegata alla presente sotto la lettera A), munita del prescritto parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio AA.GG. - P.O. Delegata;

Viste le eseguite votazioni

DELIBERA

DI ELEGGERE, ai sensi della L.R. n. 4 del 25.02.2003 art. 21 comma 2, in seno al Consiglio dei Delegati del Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano, quale Rappresentante della Provincia di Benevento, il Sig. **Carmine Battaglino nato ad [REDACTED] il [REDACTED]**

DI DICHIARARE, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Il tutto come da resoconto stenografico (All. B).



M A)

PROVINCIA di BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

OGGETTO: L.R. N. 4 del 25.02.2003 art. 21 comma 2. Consorzio di Bonifica Del Sannio Alifano. Designazione di n. 1 Rappresentante in seno al Consiglio dei Delegati.

ISCRITTA al n. 3

dell'ORDINE del GIORNO Prot. n. 8803 del 28.02.2017

del CONSIGLIO PROVINCIALE in data 06.03.2017

Parere di REGOLARITÀ TECNICA FAVOREVOLE
espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.L.gs.vo 267/2000

data 28.02.2017

Il Responsabile del Servizio AA.GG.
P.O. Delegata
Dr.ssa Libera Del Grosso

APPROVATA CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

n. 7 del 6.3.2017

Il Presidente
Dott. CLAUDIO RICCI

Il Segretario Generale
Dott. FRANCO NARDONE

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli n. 6

Contrari n. 0

Assenti n. 4

Il Segretario Generale
Dott. FRANCO NARDONE

IL PRESIDENTE

Riferisce che:

- la legge regionale n. 4 del 25.02.2003 sulle "Nuove norme in materia di bonifica integrale" disciplina, all'art. 21, il Consiglio dei Delegati, composto da membri di diritto e membri elettivi. Ai sensi del comma 2 sono membri di diritto i tre delegati da ciascuna Amministrazione provinciale nel cui territorio ricade il perimetro consortile dei quali due designati dalla maggioranza ed uno dalla minoranza delle rispettive Assemblee.

Con deliberazione n. 39 dell'11.10.2016 il Consiglio Provinciale procedeva alla elezione, mediante votazione con scrutinio segreto, dei 3 rappresentanti di questa Provincia in seno al Consiglio dei delegati del Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano.

Risultavano, pertanto, eletti : Di Cerbo Giuseppe, Parisi Domenico e Pacelli Giovanmaria.

Il designato Di Cerbo Giuseppe ricopriva e ricopre la carica di Consigliere Provinciale e, ai sensi e per gli effetti del Dlgs 39/2013 art 11 c.2 e 13 c. 2, risulta incompatibile, con la carica di Rappresentante nel Consiglio dei Delegati del predetto Consorzio.

Pertanto, il Presidente, costituito il Seggio, propone di procedere alla votazione per scrutinio segreto, al fine di eleggere, in seno al Consiglio dei Delegati del Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano, il Rappresentante della Provincia di Benevento, precisando che ciascun Consigliere potrà votare un solo nome pena l'annullamento della scheda.

A Voti.....

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.L.gs.vo 267/2000;

Visto l'esito delle eseguite votazioni,

DELIBERA

DI ELEGGERE, ai sensi della L.R. n. 4 del 25.02.2003 art. 21 comma 2, in seno al Consiglio dei Delegati del Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano, quale Rappresentante della Provincia di Benevento il sig:.....

DI DARE ATTO che i Rappresentanti designati in seno al Consiglio dei Delegati del Consorzio risultano essere :

-.....

- Parisi Domenico
- Pacelli Giovanmaria

DI DICHIARARE, con separata e unanime votazione, la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

CONSIGLIO PROVINCIALE 6 MARZO 2017
Aula Consiliare - Rocca dei Rettori

Avv. Claudio RICCI - *Presidente Provincia di Benevento*

Detto questo, passiamo al terzo punto all'O.d.G.: "L. R. N. 4 DEL 25.02.2003, ART. 21, COMMA 2 - CONSORZIO DI BONIFICA DEL SANNIO ALIFANO. DESIGNAZIONE DI N. 1 RAPPRESENTANTE IN SENO AL CONSIGLIO DEI DELEGATI"; voi ricorderete che in uno degli ultimi Consigli provinciali noi abbiamo mandato un nostro rappresentante in seno al Consorzio di bonifica del Sannio Alifano, e votammo il consigliere Giuseppe Di Cerbo, sindaco di Amorosi e consigliere provinciale. Il consigliere si è dovuto dimettere, per una questione d'incompatibilità, per cui dobbiamo questa mattina votare un nuovo rappresentante della Provincia in seno a questo Consorzio: è la legge regionale n. 4 del 2003 che ci obbliga a ciò. Dobbiamo procedere ad una votazione, quindi io pregherei il consigliere Cataudo ed il consigliere Lombardi a fare da scrutatori, perché dobbiamo procedere alla votazione ed eleggere un nostro rappresentante; il rappresentante non deve essere un consigliere provinciale (altrimenti facciamo la stessa cosa che abbiamo fatto con Di Cerbo) ma deve essere un esterno a questo Consiglio: non mi pare che vi siano altre forme d'impedimento, altre prescrizioni per farlo eleggere, quindi possiamo mandare chiunque. Io credo di non fare niente di - come dire - sconveniente se preannuncio al Consiglio diciamo la mia proposta, e mandare un nostro concittadino del comune di Amorosi (anche perché voi sapete, il comune di Amorosi nel consorzio Alifano è uno dei pochi comuni della provincia di Benevento insieme a Telesse, San Salvatore e Puglianello) noi abbiamo idea di convergere su un cittadino benemerito che risponde al nome di Carmine Battaglino - e quindi noi, pur nel segreto dell'urna, voteremo lui. Se tutto il Consiglio volesse accogliere questa proposta, facciamo una cosa... la votazione è una votazione libera, per cui Vi prego di votare. Grazie.

Cons. Luigi DE NIGRIS - *Capogruppo Noi Sanniti per Mastella*

Presidente posso intervenire cortesemente? Io non ho nessuna difficoltà nell'affrontare questo argomento che, per me, ovviamente è completamente nuovo; però documentandomi anche attraverso la stampa ho visto che su questa questione diciamo c'è probabilmente qualche "ritardo": non so se il ritardo è della Regione, se il ritardo è della Provincia, fatto sta che noi attualmente presso il Consorzio non abbiamo nessuna rappresentanza ed io, sinceramente, reputo abbastanza grave che il Consorzio del Sannio Alifano si sia riunito ed in assenza della terna di Benevento abbia comunque deliberato nuovi organi statutari e la nomina dei revisori.



La Provincia di Avellino, invece, che partiva anch'essa in ritardo, si è vista riconoscere il decreto, da parte del presidente della Regione Campania; tanto è vero che Avellino comunica il 21 ottobre 2016, quindi 10 giorni dopo di noi, la terna ed il presidente della Regione, il 16 gennaio, decreta appunto la partecipazione dei componenti di Avellino. Comunque si tratta di un consorzio che credo (io non ho visto bene il bilancio) comunque nuova qualcosa come 3-4 milioni di euro, partecipa a progetti, interviene molto decisamente in questi ambiti della sicurezza alimentare, ambientale, del territorio, ma insomma, io credo sia abbastanza grave che la terna di Benevento non ha partecipato. Dove sta l'errore, dove sta l'inghippo, dove sta il problema? Che cosa è successo, insomma, per far sì che Benevento non fosse presente all'interno di questo Consorzio, sebbene abbia deliberato la terna già ad ottobre del 2016? Ora è vero che il collega era incompatibile, però si poteva magari procedere subito, con immediatezza: che cosa ce lo ha vietato? Che cosa è intervenuto? E comunque, com'è che siamo arrivati ormai al 6 marzo e già hanno fatto diverse cose presso quel Consorzio? Questo è un aspetto che io, ripeto, ho appreso dalla stampa, ma poi addirittura c'era... (io poi non so ancora i movimenti se sono gli stessi) Parisi dell'Ncd (collega credo di Rubano) che proprio con forza chiedeva alla Regione d'intervenire al più presto. Spiega Parisi: "La Regione non ancora ha provveduto a trasmettere il decreto di nomina...", quindi Parisi dice alla Regione: batti un colpo! E allora io chiedo: l'inghippo è della Provincia? È della Regione? Andiamo a verificare altrimenti non si capisce perché Avellino si vede riconosciuto un decreto e Benevento no; ovviamente perché c'era la questione della incompatibilità, ma perché non si è intervenuti subito visto che l'incompatibilità c'era già...

Cons. Francesco Maria RUBANO

L'ha detto il consigliere, è una nuova norma, intervenuta successivamente...

Cons. Luigi DE NIGRIS

C'era già in quel momento, perché comunque il nostro collega era già consigliere provinciale: ma il giorno dopo, si poteva sicuramente fare una nuova delibera ed individuare una nuova persona per far sì che la terna di Benevento fosse al completo e non era ovviamente in quel momento incompatibile.

Cons. Francesco Maria RUBANO

Ma è una questione nemmeno di un mese.

Cons. Luigi DE NIGRIS

No è da ottobre: io leggo dai resoconti...

Cons. Francesco Maria RUBANO

La questione la conosco bene.



Presidente Claudio RICCI

Facciamo prima completare l'intervento.

Cons. Luigi DE NIGRIS

Allora dicevo: leggo dalla stampa che c'è stato un problema, tanto è vero che un componente ha sollecitato la Regione Campania, o chi di dovere, ad intervenire per emettere il provvedimento; questo decreto, evidentemente causa incompatibilità, non poteva essere emesso ed è probabile che la Regione si sia trovata in questa difficoltà. Però dico: la incompatibilità di Di Cerbo c'era anche prima, c'era nel momento in cui credo sia stato nominato. Io non ho fatto parte del precedente Consiglio, ma se c'era l'incompatibilità, c'era anche prima e si poteva provvedere subito, immediatamente e comunque la Regione il decreto, rispetto alla comunicazione di Avellino (una comunicazione che è stata fatta ad ottobre scorso, il 21 gennaio è stato emesso il decreto da parte della Regione) allora mi dite perché non lo ha fatto anche per noi? Trovate giusto anche Voi che sia opportuno avviare un approfondimento, una istruttoria su questa questione? Quantomeno io lo chiedo, perché non conoscendo i fatti vorrei comunque che qualcuno mi dicesse dove sta l'errore e perché Benevento non è rappresentata. Grazie.

Presidente Claudio RICCI

Ci siamo riuniti qui questa mattina proprio per colmare questo ritardo e mandare i nostri rappresentanti; probabilmente abbiamo sbagliato ad ottobre, quando abbiamo eletto Di Cerbo, perché forse (può capitare) con leggerezza non ci siamo posti il problema che il consigliere Di Cerbo sarebbe stato poi dichiarato "incompatibile". Però io dico che su questo argomento, meglio di tutti noi, può dirci Di Cerbo che cosa è successo in questo Consorzio; io quello che ti posso dire, consigliere De Nigris, sul perché siamo arrivati al 6 marzo, è perché questa questione si è protratta per mesi con delle polemiche pure in seno al Consorzio del Sannio Alifano in quanto, anche quella questione della incompatibilità, non è una cosa che è stata dichiarata o di cui hanno preso atto il giorno dopo, in ottobre, ma è stata una cosa lunga, anche come elaborazione e come istruttoria diciamo, per cui non è che noi potevamo procedere in ottobre, perché non c'è stata chiarezza: diciamo che è una vicenda un po' all'italiana, questa del Consorzio Alifano. Comunque il consigliere Di Cerbo credo che meglio di tutti noi possa chiarire al Consiglio - e quindi a tutti noi - qual è il punto del contenzioso, chiamiamolo così.

Cons. Giuseppe DI CERBO - *Partito Democratico*

Dunque, così come la stampa ha riferito la questione, probabilmente ha tratto in inganno il collega, perché questa problematica non afferisce solo al Consiglio provinciale di Benevento ma anche al Consiglio di Caserta, laddove



sono stati nominati ben tre consiglieri provinciali i quali, a differenza del Consiglio provinciale di Benevento, quindi a differenza del sottoscritto, si sono opposti a questa dichiarazione d'incompatibilità che sarebbe stata pronunciata dalla Regione Campania: perché sono stati nominati in relazione alla vecchia normativa (su questo ci siamo interfacciati un po' anche col Segretario generale) mentre sarebbe subentrata poi una nuova normativa, che impedisce di fatto ai consiglieri provinciali di poter assumere questo incarico, quindi di avere questa nomina. Tanto è vero che Caserta ancora non procede, perché ancora non è stata sciolta questa riserva ed i colleghi di Caserta ritengono di essere in linea con la legge e quindi insistono nelle loro posizioni (a Caserta, poi, ci sono state altre vicende, altre situazioni: sapete dell'arresto del presidente, per cui la situazione si è ulteriormente complicata). Indubbiamente si sarebbe potuto recuperare qualche settimana o un mese, ma non di più. Però voglio sottolineare che l'assenza della Provincia di Benevento ha messo in condizione gli organi del Consorzio di costituirsi solo in alcune parti, non per esempio per quanto riguarda la nomina del Presidente, perché se non vi fossero stati i nominati di tutte le Province, la nomina del Presidente non si sarebbe potuta fare: tanto è vero che non si è proceduto alla nomina del Presidente. Il presidente facente funzioni è un candidato eletto in seconda fascia, e lo statuto del Consorzio prevede che il primo degli eletti può assumere la funzione di presidente finché non si va alla nomina del nuovo presidente. Tutto qua, insomma. Indubbiamente potevamo fare un po' prima, ma credo non più di una ventina di giorni.

Presidente Claudio RICCI

Io penso che il chiarimento di Di Cerbo sia per tutti quanti noi sufficiente. Adesso io chiamerei ciascun Consigliere a recarsi qui, per depositare la scheda nell'urna con il nome. Allora, Segretario, procediamo.

Dott. Franco NARDONE - *Segretario della seduta*

Presidente Claudio RICCI, ha votato; Giuseppe BOZZUTO, ha votato; Giovanni CAMPOBASSO, ha votato; Claudio CATAUDO, ha votato; Luigi DE NIGRIS, ha votato; Giuseppe DI CERBO, ha votato; Renato LOMBARDI, ha votato; Carmine MONTELLA, ha votato; Angela PAPA, assente; Francesco Maria RUBANO, ha votato; Giuseppe Antonio RUGGIERO, ha votato. Hanno votato tutti.

Presidente Claudio RICCI

Bene, procediamo allo spoglio: Battaglino Carmine, nato il [REDACTED]; Battaglino Carmine, nato il [REDACTED]; Battaglino Carmine, nato il [REDACTED]; Battaglino Carmine, nato il [REDACTED]; bianca; bianca; Battaglino Carmine; bianca; bianca.



[Handwritten signature]

Allora: Carmine BATTAGLINO, nato il [REDACTED] ha riportato 6 (sei) voti; schede bianche 4 (quattro).

Cons. Carmine MONTELLA

Noi non l'abbiamo votato perché non sapevamo quando era nato, Presidente.

Presidente Claudio RICCI

Va bene. Dichiariamo, anche su questa elezione, la immediata esecutività: stessa votazione, con 6 favorevoli e 4 astenuti.



Handwritten signature

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE

Dr. Franco NARDONE -

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Dr. Claudio RICCI

[Handwritten signature of Dr. Franco Nardone]
N. 3709

[Handwritten signature of Dr. Claudio Ricci]

Registro Pubblicazione

10 MAR. 2017

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo in data _____ per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e dell'art. 32, comma 5, della Legge n. 69 del 18.06.2009.

IL MESSO

~~IL MESSO NOTIFICATORE~~
~~Perito VIVOLI~~

IL SEGRETARIO GENERALE

~~IL SEGRETARIO GENERALE~~
Dr. Franco Nardone

[Handwritten signature of Dr. Franco Nardone]

Si dichiara che la suesata deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'Albo on line secondo la procedura prevista dell'art. 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal _____

Si attesta, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267, in data _____ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.

li _____

IL RESPONSABILE SERVIZIO AA.GG.
(dr.ssa Libera Del Grosso)

IL SEGRETARIO GENERALE
(dr. Franco Nardone)

Copia per

PRESIDENTE DELLA PROVINCIA _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE _____ il _____ prot. n. _____

Revisori dei Conti _____ il _____ prot. n. _____