



PROVINCIA di BENEVENTO

NUCLEO di VALUTAZIONE

VERBALE n. 02 del 26/02/2015

Addi Ventisei del mese di febbraio 2015, alle ore 10.30, nell'Ufficio del Segretario Generale, presso la Rocca dei Rettori, si riunisce il Nucleo di Valutazione nelle persone di:

- Dr. Franco Nardone, Presidente;
- Avv. Mario Verrusio, Componente,
- Prof. Arch. Giuseppe Zollo, Componente.

Assiste con funzioni di Segretario la dr.ssa Libera Del Grosso, Responsabile del Servizio AA.GG.

Il Segretario generale Presidente del Nucleo di Valutazione illustra la Relazione finale della propria attività relativa all'anno 2014 che poi consegna al Nucleo ai fini della valutazione.

Inoltre egli riferisce che in data 19 febbraio 2015 gli è pervenuto, quale Segretario generale, il Verbale del Collegio dei Revisori dei Conti n. 5 del 19.2.2015 che è utile all'integrazione dell'attestazione di cui al Verbale n. 1 del 30 gennaio 2015 del Nucleo medesimo.

Il Presidente si allontana, essendo impegnato in altre attività istituzionali.

Il Nucleo

esamina il Verbale n. 5/2015 del Collegio dei Revisori dei Conti innanzi riferito dal Presidente in cui si prende atto dell'avvenuto sfioramento del Patto di Stabilità per l'anno 2014, obiettivo espressamente assegnato al Dirigente dr. Bianco con il Peg 2014. Sul punto si osserva che, come risulta dal detto Verbale, lo sfioramento si è sicuramente realizzato nel periodo che ricadeva sotto la responsabilità del dr. Bianco, in servizio fino al 13.10.2014. Pertanto, la valutazione sul grado di raggiungimento dell'obiettivo da parte del dr. Bianco è negativa. Per il periodo successivo al 14.10.2014 il Nucleo si riserva di valutare l'attività del Dirigente di seguito incaricato.

Il Nucleo passa ad esaminare l'attività del Segretario Generale dall'1.7.2014, sulla base del Decreto del Commissario straordinario n. 34 del 5.9.2014. Valuta a tale proposito la Relazione ed i documenti allegati ed esprime la seguente valutazione:

- 1) Collaborazione. Il Nucleo rileva che il dr. Nardone ha svolto in modo continuativo un ruolo non solo consultivo, ma anche propositivo nell'ambito delle proprie competenze di Segretario Generale. Viene attribuito il Punteggio massimo pari a 20;
- 2) Assistenza. Il Nucleo rileva dalla Relazione un insieme di interventi diretti su aspetti giuridico-amministrativi che lasciano palesare una consistente attività svolta nel merito dal dr. Nardone. Viene attribuito il Punteggio massimo pari a 20;
- 3) Partecipazione agli Organi di governo. Il Nucleo rileva una continua presenza del dr. Nardone alle riunioni degli Organi di governo. Il Nucleo rileva che una continua presenza in servizio del dr. Nardone ai fini della partecipazione alle riunioni e alle attività degli Organi di governo Viene attribuito il Punteggio massimo pari a 20;
- 4) Rogito. Il Nucleo rileva una attività continua e tempestiva nella rogatoria dei contratti di cui l'Ente è parte. Viene attribuito il Punteggio massimo pari a 20.
- 5) Altre funzioni aggiuntive. La Relazione elenca un nutrito insieme di attività aggiuntive concretizzatesi anche nell'assunzione del ruolo di Responsabile della Trasparenza, di Responsabile della Prevenzione della corruzione con adempimento degli atti pianificatori e di regolazione e nell'esperimento dell'attività di controllo sugli atti, nonché nell'espletamento dell'attività di Presidente della Delegazione trattante con il raggiungimento dell'obiettivo della sottoscrizione dell'ipotesi di utilizzo delle risorse del contratto decentrato. Viene attribuito il Punteggio massimo pari a 20.

Il Nucleo ritiene di evidenziare un particolare apprezzamento per i risultati ottenuti tenuto conto del tempo limitato in cui il Segretario generale ha esercitato la propria funzione e soprattutto in presenza di continue e profonde innovazioni normative ed organizzative.

Il Nucleo compila la scheda di valutazione che si allega al presente Verbale.

I Componenti del Nucleo si riservano di monitorare, anche dall'esterno e con mezzi propri, le funzionalità del sito web dell'Ente, in riferimento alle norme sulla Trasparenza.

Il Nucleo chiude i lavori alle ore 12.40.

Del che è verbale.

Componente – prof. Giuseppe Zollo _____

Componente - avv. Mario Verrusio _____

Segretario - dr.ssa Libera Del Grosso _____

Grado di raggiungimento degli obiettivi e valutazione finale.

Il grado di raggiungimento degli obiettivi è espresso dal rapporto tra il punteggio massi potenzialmente ottenibile (pari a punti 100) e il punteggio effettivamente ottenuto a seguito della compilazione della scheda di valutazione da parte dell'organismo interno di valutazione.

Riassunto della valutazione

Funzioni svolte	Peso	Punteggio massimo ottenibile	Punteggio ottenuto
Collaborazione	20%	20	20 -
Assistenza	20%	20	20 -
Partecipazione agli Organi di Governo	20%	20	20 -
Rogito	20%	20	20 -
Altre funzioni aggiuntive	20%	20	20 -
TOTALE PUNTEGGIO	100%	100	100 -

La valutazione finale è effettuata **entro il mese di febbraio** dell'anno successivo a quello oggetto della valutazione sulla base degli elementi acquisiti nel corso dell'anno ed è firmata dall'Organo di vertice.

La proposta di valutazione finale è trasmessa all'interessato che potrà presentare le contro-deduzioni entro 10 giorni dalla notifica.

Sulle controdeduzioni decide, comunque, l'Organo di vertice in maniera inappellabile.

La valutazione negativa del Segretario Generale comporta come conseguenza l'avvio della procedura di rimozione dello stesso nel rispetto della procedura prevista dalla normativa vigore se tale valutazione è accompagnata dall'acquisizione di elementi che comportano gravi violazioni dei doveri d'ufficio.

Li, 26/2/2015

[Handwritten signatures]

Per presa visione CH. 0302015
Francesco Nardone

