



N. 38 del Registro Deliberazioni 2017

PROVINCIA di BENEVENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 29 SETTEMBRE 2017

Oggetto: REFERTO DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI AI SENSI DELL'ART. 239, COMMA 1, LETT. E) DEL D. LGS N. 267/2000 E SS.MM.II.

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** addì **VENTINOVE** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **12,00** presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare - su convocazione del Presidente della Provincia Claudio Ricci, Prot. gen. n.37953 del 21.09.2017 e ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE. LL.- D. Lgs.vo n. 267 del 18 agosto 2000, della legge 7 aprile 2014, n. 56 e s.m.i., dello Statuto adottato dall'Assemblea dei Sindaci in data 16.06.2015 e del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Provinciale approvato con atto di C.P. n. 27 del 29.08.2015 – si è riunito il Consiglio Provinciale di Benevento composto dal:

Presidente della Provincia Dott. Claudio RICCI

e dai seguenti Consiglieri:

1) BOZZUTO	<i>Giuseppe</i>	6) LOMBARDI	Renato
2) CAMPOBASSO	Giovanni	7) MONTELLA	Carmine
3) CATAUDO	Claudio	8) PAPA	Angela
4) DE NIGRIS	Luigi	9) RUBANO	Francesco M.
5) DI CERBO	Giuseppe	10) RUGGIERO	Giuseppe A.

Presiede il Presidente della Provincia **Dott. Claudio Ricci**.

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Franco Nardone**.

Risultano **presenti n.6**

Risultano assenti n. 5: Bozzuto, Cataudo, De Nigris, Di Cerbo e Papa.

Il Presidente dichiara che risulta il numero legale per la validità della seduta.

I lavori hanno avuto inizio alle ore **13,00**.

Il Presidente passa alla trattazione del punto 8) dell'Odg. **“REFERTO DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI AI SENSI DELL'ART. 239, COMMA 1, LETT. E) DEL D. LGS N. 267/2000 E SS.MM.II.”**.

Dà pertanto la parola al Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, dott. Vincenzo D'Elia, il quale espone il referto elaborato dal Collegio stesso ed acquisito al Prot. Gen. della Provincia con n. 34006 del 18.8.2017 (**Allegato A**).

Il Presidente Ricci, affermando di avere piena fiducia nell'operato dell'Organo di revisione e di condividerne pienamente il contenuto del Referto, conclude auspicando la celere chiusura dell'inchiesta nell'interesse esclusivo della Provincia.

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

prende atto all'unanimità del Referto prot. n. 34006 del 18.8.2017 del Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. e) del d. lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii. (**Allegato A**).

Il tutto come da resoconto stenografico allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale (**Allegato B**).

Si dà atto che il Presidente della Provincia toglie la seduta odierna. Sono le ore 15.20.

M.A)



PROVINCIA di BENEVENTO

Il Segretario Generale – Direttore

PROVINCIA DI BENEVENTO

REGISTRO UFFICIALE

Protocollo: 0034006 D

Data: 18/08/2017

Ora: 13:06

- Al Sig. Presidente della Provincia
 - Ai Sigg. Consiglieri Provinciali
 - Al Collegio dei Revisori dei Conti
 - All'Organo Indipendente di Valutazione
- Sede

Oggetto:

Referto del Collegio dei Revisori dei Conti della Provincia di Benevento all'Organo consiliare su gravi irregolarità di gestione del contenzioso legale (Art. 239, co. 1, lett. e, Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267).

Si comunica alle SS. LL. che, ai sensi dell'art. 239, co.1, lett. e, D.to Lgsvo n. 267/2000 ("Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"), il Collegio dei Revisori dei Conti della Provincia di Benevento, con nota del 4 agosto 2017, n. 32453, ad oggetto: "Verbale inerente il contenzioso ed i rischi in essere", trasmette al Consiglio Provinciale di Benevento le risultanze della seduta dello stesso Collegio del 4 agosto 2017.

Nel corso della predetta riunione, come si legge nella nota, **«in considerazione di quanto emerso dalla documentazione fornita dal settore avvocatura i Revisori invitano il Consiglio ad attivarsi prontamente al fine di porre in essere ogni azione per fronteggiare i debiti originati in sede extracontabile, ed attivarsi presso i competenti organi giurisdizionali per il perseguimento giurisdizionale di eventuali responsabilità»**.

Nel trasmettere alle SS. LL., in allegato, per l'esame e le eventuali determinazioni di competenza, copia della citata nota 4 agosto 2017 n. 32453 del Collegio dei Revisori dei Conti, si ritiene doveroso da parte dello scrivente Segretario Generale della Provincia di Benevento – Responsabile della Trasparenza rappresentare sulla vicenda oggetto del referto quanto segue.

1) La gestione del contenzioso legale dell'Ente venne sollevata nella seduta del 26 gennaio 2015 di cui alle Delibere n. 1 e n. 2 in Consiglio Provinciale dai Consiglieri dott. Claudio Cataudo e dott. Domenico Matera nel corso del dibattito su debiti fuori Bilancio per contenzioso legale. In quella occasione venne richiesto all'allora Dirigente del Settore Avvocatura avv.to Vincenzo Catalano di provvedere a presentare una proposta di regolamentazione di modi, tempi e procedure per la individuazione degli avvocati esterni all'Ente incaricati della difesa in giudizio dell'Ente stesso. Infatti, i Consiglieri Cataudo e Matera lamentavano il fatto che, nei casi in esame nella ricordata seduta consiliare, non era stato approvato preventivamente, da parte dell'Organo esecutivo competente, una deliberazione di conferimento di incarico esterno, né era stata effettuata una previsione di massima della spesa a sostenersi per la difesa in giudizio. Sulla proposta qui sommariamente descritta di una regolamentazione



Handwritten signature

della materia, dopo un intervento di approvazione nel merito del Presidente Claudio Ricci, si esprimeva favorevolmente l'intero Consiglio Provinciale.

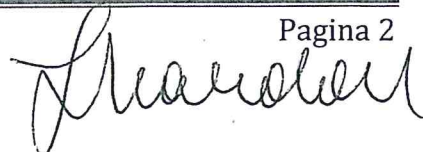
2) Lo Statuto della Provincia di Benevento, rivisto ai sensi e per gli effetti della legge n. 56/2014, da un Gruppo di lavoro misto composto da Consiglieri Provinciali e funzionari dell'Ente, presieduto dal Segretario Generale a tanto delegato dal Presidente, provvedeva a predisporre un testo finalizzato a disciplinare diversamente che in passato la questione della rappresentanza legale dell'Ente. Adottato, infatti, con Deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 1 del 16 giugno 2015 ad oggetto: "Adozione Statuto della Provincia di Benevento. Art.1, co. 55 della legge 7 aprile 2014, n.56", il nuovo Statuto, all'art. 23, recante "Attribuzioni del Presidente della Provincia", co. 2, lett. c, recita testualmente: **«[Il Presidente] è il rappresentante legale dell'Ente. Il Presidente, con propria deliberazione, agisce e resiste in giudizio, ad eccezione dei casi in cui le liti siano da attribuire al Giudice di Pace o alle Commissioni Tributarie, per le quali la valutazione tecnica circa l'opportunità della proposizione o la resistenza all'azione spetta al Dirigente del Servizio competente per materia, da rendere con apposita determinazione dirigenziale».**

3) Il Consiglio Provinciale, riunito in data 29 agosto 2015 per deliberare su una proposta di debito fuori Bilancio per contenzioso legale, nel corso della discussione, di cui all'atto n. 22, prendeva atto di una richiesta del Consigliere dott. Claudio Cataudo finalizzata ad ottenere dall'allora Dirigente del Settore Avvocatura avv.to Vincenzo Catalano una relazione scritta circa il contenzioso legale dell'Ente. Tale richiesta veniva ribadita nel corso della riunione del Consiglio Provinciale del 29 agosto 2015 convocata per deliberare su un'altra proposta di debito fuori Bilancio per contenzioso legale, di cui all'atto n. 45;

4) Con la Deliberazione del Presidente della Provincia di Benevento n. 238 del 30 novembre 2015, avente ad oggetto: "Preso atto trasferimento al Comune di Benevento ai sensi art. 4 del D.L. 78/2015 convertito con modificazioni dalla legge n. 125/2015 e dell'art. 2 del D.M. 14.09.2015", si stabiliva la cessazione immediata del rapporto di lavoro del Dirigente a tempo indeterminato dell'avv. Vincenzo Catalano con la Provincia di Benevento a seguito di trasferimento del medesimo, per mobilità esterna, presso il Comune di Benevento, nonché la modifica della Convenzione sottoscritta in data 29.9.2014 relativa alla disciplina dell'Ufficio Dirigenziale di Avvocatura pubblica tra la Provincia e il Comune di Benevento apportando le necessarie ed opportune variazioni a seguito del trasferimento dell'avv. Catalano presso il Comune di Benevento.

5) Il Collegio dei Revisori Conti con Verbale n. 26 del 2016 chiedeva all'avv. Vincenzo Catalano una relazione sul contenzioso legale in atto;

6) Il sottoscritto Segretario Generale in data 23 giugno 2016, con nota n. 50976, indirizzata all'avv. Vincenzo Catalano, evidenziando che il Consiglio **«per ben due volte»** aveva richiesto una Relazione sul contenzioso legale in atto, **«assegnava 10 (dieci) giorni, non prorogabili, dalla ricezione della presente per far avere al Presidente, al Collegio dei Revisori dei Conti e a chi scrive, la predetta Relazione. Appare infatti appena il caso di evidenziare che la stessa Amministrazione, gli Uffici e l'Organo di revisione non sono in grado di formulare alcun tipo di previsione circa il potenziale impatto di eventuali sentenze sui contenziosi aperti sugli**



qualunque tipo di programmazione circa possibili investimenti di spesa pubblica in questa o quella materia delegata».

7) In data 9 dicembre 2016, con atto n. 53, fu iscritta all'Ordine del giorno del Consiglio Provinciale la Interrogazione del Consigliere Provinciale Luigi De Minico concernente i rapporti tra la Provincia e l'avv. Vincenzo Catalano;

8) La predetta Interrogazione non fu discussa in quella seduta, così come non venne discussa nella seduta del Consiglio del 19 dicembre 2016, con atto n. 55. Tuttavia venne fornita risposta scritta al Consigliere interrogante con nota n. 68271 del 17 ottobre 2016 a firma del Segretario Generale - Direttore;

9) Il Consiglio Provinciale di Benevento si è occupato nuovamente del contenzioso legale nel corso delle sedute del 29 dicembre 2016, con atto n. 61, n. 62, n. 63 e n. 64; e del 6 marzo 2017, con atto n. 6;

10) Il sottoscritto Segretario generale - Direttore con nota n. 12725 del 23 marzo 2017 trasmetteva una Circolare a tutti i Funzionari Responsabili di Posizione Organizzativa, e per conoscenza al Presidente, al Vice Presidente e al Collegio dei Revisori dei Conti concernente: "Corretta procedura per l'imputazione in bilancio dei maggiori oneri dovuti a seguito di parcelle presentate a conclusione di un giudizio da parte di avvocati incaricati della difesa tecnica della Provincia di Benevento. Indirizzi applicativi";

11) Il Consiglio Provinciale di Benevento in data 19 maggio 2017, atto n. 14, ha preso atto della Relazione in materia di contenzioso legale presentata dal nuovo responsabile dell'Avvocatura Provinciale avv. Giuseppe Marsicano;

12) Il Gruppo di Lavoro, nominato con disposizione del Segretario Generale prot. n.1899 del 15.01.2015 e n. 63889 del 04.09.2015 per le attività di cui al Regolamento Provinciale dei Controlli Interni, approvato con deliberazione di Consiglio Provinciale n. 9 del 06.03.2013, ha esaminato, con verbale n. 2 del 22.03.2017, l'atto di transazione sottoscritto in data 10.08.2015 tra la Provincia e il Comune di Benevento per l'Ufficio dirigenziale di Avvocatura pubblica ed alcune determinazioni di incarichi dell'ex Settore Avvocatura a professionisti avvocati per competenze legali, nell'anno 2014. Inoltre, il Gruppo, in esecuzione della delibera del Presidente n.59/2017, istruendo l'atto di transazione T.E.F.A. sottoscritto tra la Provincia e il Comune di Benevento, prot. n.68953 del 10.08.2015, ha rilevato che: **«è stato sottoscritto in assenza di un atto d'indirizzo (deliberazione o determinazione); non risulta acquisito al Registro Ufficiale del Protocollo Generale e nel repertorio Generale dei Contratti; non risulta previsto nel PEG».**

Tanto si doveva.

Distinti saluti.



Il Segretario Generale - Direttore
(Dott. Franco Nardone)

Francia Nardone

Allegato: Referto Collegio dei Revisori dei Conti (art. 239, co. 1, lett e, D.to Lgsvo 267/2009) n. 32453 del 4.8.2017

Oggetto: CONSEGNA: CONTENZIOSO LEGALE REFERTO DEI REVISORI DEI CONTI

Mittente: posta-certificata@pec.actalis.it

Data: 21/08/2017 09:43

A: protocollogenerale@pec.provinciabenevento.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/08/2017 alle ore 09:43:34 (+0200) il messaggio "CONTENZIOSO LEGALE REFERTO DEI REVISORI DEI CONTI" proveniente da "protocollogenerale@pec.provinciabenevento.it" ed indirizzato a "affarigenerali.paolisi@asmepec.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: 6894CE88-8B53-EA72-B969-B50FEDFEA6CF@telecompost.it

— postacert.eml —

Oggetto: CONTENZIOSO LEGALE REFERTO DEI REVISORI DEI CONTI

Mittente: Pec <protocollogenerale@pec.provinciabenevento.it>

Data: 21/08/2017 09:43

A: affarigenerali.paolisi@asmepec.it, sindaco@comune.paolisi.bn.it, segreteria@pec.comune.paolisi.bn.it

ALLA CORTESE ATTENZIONE DEL DOTT. CARMINE MONTELLA, CONSIGLIERE PROVINCIALE E SINDACO DI PAOLISI

SI TRASMETTONO IN ALLEGATO ALLA PRESENTE I SEGUENTI DOCUMENTI IN MATERIA DI CONTENZIOSO LEGALE DELL'ENTE:

- 1) NOTA DEL SEGRETARIO GENERALE DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO
- 2) REFERTO DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI.

DISTINTI SALUTI

BENEVENTO 18 AGO.2017

IL SEGRETARIO GENERALE DOTT. FRANCO NARDONE

— Allegati: —

dati-cert.xml	1,1 KB
postacert.eml	1,6 MB
Contenzioso nota segretario 18 agosto 2017.pdf	757 KB
Referto Revisori Conti 4 agosto 2017.pdf	432 KB

CONSIGLIO PROVINCIALE 29 SETTEMBRE 2017
Aula Consiliare - Rocca dei Rettori

Avv. Claudio RICCI - *Presidente Provincia di Benevento*

Ottavo punto all'O.d.G.: "REFERTO DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI AI SENSI DELL'ART. 239, COMMA 1, LETT. E) DEL D. LGS N. 267/2000 E SS.MM.II"; la parola al Presidente del Collegio.

Dott. Vincenzo D'ELIA - *Presidente Collegio dei Revisori dei Conti*

Innanzitutto mi presento: sono Vincenzo D'Elia, Presidente del Collegio dei revisori dei conti della Provincia. Con la collaborazione dei colleghi, qui presenti, abbiamo elaborato questo che, più che un "referto", possiamo dire che è stata la priorità di questo Collegio: quella cioè d'individuare le entrate e in particolare poi le uscite, per capire come l'Ente si andava a posizionare. Quindi la prima cosa che abbiamo fatto, quando ci siamo insediati, è stato di verificare il contenzioso, ovvero la cosa più preoccupante per un Ente in quanto imprevedibile. Quindi cosa abbiamo fatto? Abbiamo chiesto all'avvocato, al funzionario allora presente, di relazionarci in merito al contenzioso. È stata una lunga battaglia, perché siamo partiti a marzo 2016 e finalmente, grazie all'avvocato Marsicano, in data 4 agosto siamo riusciti ad avere un po' la documentazione di questa situazione in particolare. C'è stato quindi un duro lavoro, da parte nostra, con tutti i solleciti ed abbiamo finalmente acquisito la documentazione. Da questa documentazione è emerso che c'era una situazione particolare per quanto riguardava appunto gli incarichi ai legali; dalla documentazione è emerso che non c'era nessun contratto: per ogni incarico affidato, non esisteva un contratto (per cui capite bene...). Però che succede? Che questo contratto, pur non essendoci, veniva...

Cons. Carmine MONTELLA

Una convenzione?

Dott. Vincenzo D'ELIA

Convenzione o contratto, comunque è un contratto col professionista. Poi un'altra cosa che abbiamo constatato è che in alcuni giudizi gli avvocati non si costituivano neppure, cioè nonostante presentassero parcelle ed altro, c'era proprio la mancanza della costituzione. Infine succedeva anche una cosa molto strana: si affidava un incarico all'avvocato, l'impegno di spesa si aggirava da 1.500 a 3.000 euro, ma alla fine poi è arrivato persino un avvocato che ha fatto una richiesta di 280.000 euro. Su un impegno di 3mila! I funzionari di allora non hanno seguito l'operazione, perché avrebbero dovuto anno per anno adeguare e riportare. Quindi ad oggi ci troviamo con 707.436,00 euro di debiti fuori bilancio.



Noi abbiamo fatto una ulteriore verifica, perché con questi numeri giustamente l'avvocato... abbiamo interpellato gli avvocati creditori, ai quali abbiamo chiesto che cifra va data. Su 18 avvocati ci hanno risposto in 10. E da una prima analisi, questa cifra la supereremo di gran lunga, perché alcune richieste saranno elevate. Quindi noi chiediamo al Consiglio di "prendere atto" di questa situazione che va ad aggravare le casse dell'Ente, comunque di individuare eventuali responsabili e perseguirli, se ci sono responsabilità. Preannunciamo che al termine di questo nostro lavoro, se riceveremo le risposte da parte di tutti gli avvocati, dopo procederemo noi comunque alla denuncia alla Corte dei Conti, perché questo è un "atto dovuto" da parte nostra. Questa è un po' la situazione. Quindi invitiamo il Consiglio a prendere provvedimenti.

Presidente Claudio RICCI

Benissimo.

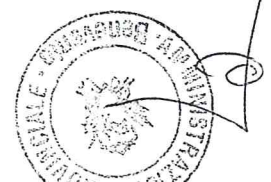
Cons. Carmine MONTELLA

Ma dobbiamo votare su questo?

Presidente Claudio RICCI

No, abbiamo "preso atto". Allora in ultimo... vedete, questa mattina è iniziato tutto storto, ma io su questo argomento Montella (ma lo dico anche ai consiglieri di maggioranza, lo dico al Consiglio) quando prima il consigliere De Nigris mi ha posto quella domanda, cioè che *dobbiamo approfondire... dobbiamo fare*: questi sono gli argomenti di cui io prima parlavo. Io ho trovato qua una situazione incredibile, perché qua i comportamenti - l'ha detto il dottore, lo ha certificato - qua ci troviamo di fronte ad incarichi dati senza impegni di spesa adeguati, incarichi dati senza stipula di convenzioni o contratto, non si è controllato neanche se l'avvocato andava in udienza, addirittura, a fare le cause in nome e per conto della Provincia (come a dire che io nomino Carmine Montella che dopo Carmine Montella, quel giorno che si fa l'udienza, sta al mare) per cui qua sono avvenute cose di "questo tipo" per il passato. Abbiamo rimosso queste situazioni, questo è un altro orgoglio che noi dobbiamo rivendicare tutti quanti, è un altro orgoglio che dobbiamo rivendicare tutti: abbiamo rimosso anche queste situazioni (ora si stessero accorti al Comune, io direi a De Nigris - no? - per fare la battuta e dire: quando si dice a me "presidente, noi vogliamo vedere...". Ecco, questa è la situazione!

Io sono il più interessato di tutti ad andare fino in fondo a questa questione, perché io sono parte lesa... non io Claudio Ricci, ma io Provincia, noi Ente siamo parte lesa, perché avete capito qua che andazzo?



Noi l'abbiamo rimosso, abbiamo sistemato le cose, grazie all'avvocato Marsicano, grazie al Segretario, grazie a Serafino, ognuno per parte sua sta facendo il suo dovere, Carmine, perché altrimenti la Provincia, senza personale e senza risorse, noi qui dovevamo *alzare bandiera bianca* come hanno fatto i tre/quarti delle Province italiane: dovevamo alzare bandiera bianca. Noi non abbiamo alzato bandiera bianca non per merito... sempre per merito nostro politico, ma soprattutto perché abbiamo dipendenti e funzionari bravi, che lavorano. Ma quando a me qualcuno dice "Vogliamo vedere...", bene, io sono il più interessato - come infatti ho risposto questa mattina - sono il più interessato. Io sapete cosa dissi in un Consiglio provinciale l'anno scorso (Voi non ancora v'eravate insediati)? Quando successero alcune cose, che io mandai all'avvocato e cambiai le cose, voi avete visto sulla stampa che successe: sono stato attaccato in maniera violenta tipo "*ora vediamo che succede... la Provincia...*". Ma cosa deve succedere? "*Ora la Provincia metterà gli avvocati esterni, mentre con me facevo tutto io*". Abbiamo cominciato a vedere le carte: l'80% delle cause veniva dato fuori! E non passava neanche per la parte politica: la decisione, non passava neanche per la parte politica, come oggi. No. Prima di cambiare lo statuto, l'avvocato dava gli incarichi senza nemmeno avvertire! Hai capito Carmine? Fermiamoci qua, perché sono discorsi che veramente ci portano molto lontano. Detto questo, dottore - Ve lo dico come Presidente e Ve lo dico in Consiglio provinciale, che è l'organo supremo - fate il vostro dovere. Io sto tranquillissimo perché so in che mani sto.

Dott. Vincenzo D'ELIA

Già abbiamo posto una grande attenzione.

Presidente Claudio RICCI

Fate il vostro dovere, andate fino in fondo sulla questione.

Cons. Carmine MONTELLA

Presidente la seduta è finita?

Presidente Claudio RICCI

Assolutamente; Carmine, sei un signore: grazie.



[Handwritten signature]

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE

- Dr. Franco NARDONE -

Franco Nardone

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

- Dr. Claudio RICCI -

Claudio Ricci

N. 5630

Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata all'Albo in data 09 OTT. 2017 per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 e dell'art. 32, comma 5, della Legge n. 69 del 18.06.2009.

IL MESSO
IL MESSO NOTIFICATORE
Pagine VIVOLI

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE

Dr. Franco Nardone

Franco Nardone

Si dichiara che la suesata deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio e all'Albo on line secondo la procedura prevista dell'art. 32 comma 5 della Legge n. 69 del 18.06.2009 per quindici giorni consecutivi dal _____

Si attesta, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267, in data _____ decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.

li _____

IL RESPONSABILE SERVIZIO AA.GG.
(dr.ssa Libera Del Grosso)

IL SEGRETARIO GENERALE
(dr. Franco Nardone)

Copia per

PRESIDENTE DELLA PROVINCIA _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE _____ il _____ prot. n. _____

SETTORE _____ il _____ prot. n. _____

Revisori dei Conti _____ il _____ prot. n. _____