



PROVINCIA DI BENEVENTO

Settore Edilizia, Patrimonio, Energia e Protezione Civile
Servizio Energia, Protezione Civile e Motorizzazione Civile

Autorizzazione unica prot. n. 264 del 17/01/2012
Decreto di Variante non sostanziale prot. n. 4529 del 28.06.2012

Decreto di 2^ Variante non sostanziale

DIRIGENTE DEL SETTORE

Ing. Valentino Melillo

RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Gianpaolo Signoriello

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Gianpaolo Signoriello

OGGETTO: D. Lgs. 387/03, art. 12, DGR n. 1642/09 e DGP n. 814/09. Autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica di fonte eolica, di potenza prevista pari a 800 kW – località San Giovanni nel Comune di Foiano di Val Fortore fg.16 p.la n.77

Proponente: Società Aster SRL con sede in Telesse Terme (Bn) – C/so Trieste Pal. degli Uffici.

Uscita
1/8/13



PROVINCIA DI BENEVENTO

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- che con Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.) viene data attuazione alla Direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità;
- che il comma 1 dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 dichiara di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti le opere, comprese quelle connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio, per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, autorizzate ai sensi del comma 3 del medesimo decreto;
- che il comma 3 dello stesso articolo 12 sottopone ad una autorizzazione unica, nell'ambito di una Conferenza di servizi convocata dalla Regione, la costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi;
- che il comma 4 del richiamato articolo 12 dispone che l'autorizzazione è rilasciata a seguito di un procedimento unico, al quale partecipano tutte le Amministrazioni interessate, svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni e integrazioni;
- che lo stesso comma 4 statuisce che l'autorizzazione costituisce titolo a costruire ed esercire l'impianto in conformità al progetto approvato;
- che la DGR 1642/09 disciplina "lo svolgimento del procedimento di autorizzazione unica, di cui al comma 3 dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003 n. 387, in merito all'installazione e al corretto inserimento sul territorio della Regione Campania di impianti per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile", costituendo la stessa atto generale di indirizzo per l'amministrazione precedente;
- che con DGR 1642/09, la Giunta Regionale ha affidato alle Provincie le competenze per lo svolgimento delle procedure autorizzative alla costruzione ed esercizio degli impianti di produzione di energia da fonte rinnovabile fino alla potenza di 1 MW;
- che con delibera di Giunta Provinciale n. 814 del 29.12.2009, si procedeva alla presa d'atto della D.G.R. n. 1642 del 30.10.2009;
- che la determinazione, n. 220 del 10.09.2009, del dirigente del Settore Territorio ed Ambiente Trasporti e Politiche Energetiche della Provincia di Benevento, concerne la istituzione della conferenza di servizi;
- che il Ministero dello Sviluppo Economico di concerto con il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, in applicazione del comma 10 dell'art. 12 del D.Lgs 387/03, con il D.M. 10/09/2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 219 del 18.09.2010, ha emanato le "Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del D.Lgs 387/03 per l'autorizzazione alla costruzione ed all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi";
- che con DD della Regione Campania n. 50 del 18.02.2011, sono stati forniti i criteri per la uniforme applicazione delle "Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del D.Lgs 387/03 per l'autorizzazione alla costruzione ed all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi";
- che con il medesimo DD n. 50/11 la Regione Campania, ha confermato la delega alle Province, attribuita con la deliberazione della Giunta Regionale della Campania n.1642/09, dell'esercizio delle funzioni di rilascio dell'autorizzazione unica per l'installazione ed esercizio che, per gli impianti eolici è fino alla potenza di 1 MegaWatt di picco;

Vlu
age



PROVINCIA DI BENEVENTO

- che con DD n. 420/11 della Regione Campania, sono stati dettati ulteriori criteri per la uniforme applicazione delle Linee guida per il procedimento di cui all'articolo 12 del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387;
- che con successivo DD n. 516/11 della Regione Campania, sono stati forniti i criteri procedurali per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili;
- che a seguito del Procedimento di Autorizzazione Unica in relazione al progetto in esame è stato rilasciato il Decreto Autorizzativo prot. gen. n.264 del 17/01/2012 alla società Aster srl;
- che a seguito di richiesta da parte della società Aster srl, in relazione alla sostituzione dell'aerogeneratore di progetto (Enercon E44), giusto decreto di autorizzazione prot. n. 264/2012, con l'aerogeneratore (Gamesa G58), è stato rilasciato il decreto autorizzativo prot. gen. n. 4529 del 28.06.2012;

CONSIDERATO

- che la società Aster s.r.l ha prodotto con nota del 05.12.2012, acquisita al prot. gen. di questo Ente al n. 20781 del 06.12.2012 e successiva nota prot. gen. n. 11957 del 01.08.2013, comunicazione di 2^variante non sostanziale, stante la necessità di sostituire l'aerogeneratore previsto nel progetto autorizzato, con il Decreto prot. gen. n. 264 del 17/01/2012, nell'ambito del procedimento unico di cui al D.lgs n. 387/2003 e decreto di Variante prot. gen. n 4529 del 28/06/2012, con uno avente caratteristiche tecniche similari, chiedendo agli Enti, interessati al procedimento, di esprimere parere, ai fini della riconferma di quello già reso, in relazione ai su richiamati decreti, rilasciati da questa Amministrazione;
- che le variazioni proposte sono quelle sinteticamente riportate nella tabella che segue:

Progetto autorizzato variante D.D. n. 4529 del 28/06/2012	2^Variante
Aerogeneratore modello GAMESA G 58 da 850 kW	Aerogeneratore Enercon E 53 da 800 kW
Diametro rotore m 58	Diametro rotore m 53
Altezza hub m 74	Altezza hub m 73
Altezza totale m 103	Altezza totale m 99,50
Livello massimo di rumore prodotto 103 dB(A)	Livello massimo di rumore prodotto 102,50 dB(A)

- che le variazioni proposte non producono modifiche sostanziali al progetto

PRESO ATTO

- che con nota prot. gen. n.5478 del 16/08/2013 l'Amministrazione Procedente chiedeva agli Enti competenti di esprimersi nel merito della 2^richiesta di variante non sostanziale avanzata dalla ditta Aster srl;
- che, con nota acquisita al prot. gen. dell'ente al n. 11957 in data 01/08/2013, la ditta Aster srl ha trasmesso copia della lettera inviata a tutti gli enti preposti, in uno con la documentazione progettuale, da cui si evince che trattasi di variante non sostanziale, ai fini della riconferma del parere espresso nell'ambito delle conferenze dei servizi convocate in riferimento al D.D. n. 264 del 17/01/2012, e della richiesta di variante autorizzata con D.D. n.4529 del 28/06/2012, rilasciati da questa Amministrazione;

Alve
wege



PROVINCIA DI BENEVENTO

- che, ai sensi della L. n. 241/90, si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione, che non si sia espressa, nel termine di gg. 20 dal ricevimento della richiamata comunicazione prot. gen. n. 5478 del 16/08/2013 ;

CONSTATATO

- che, con nota prot. n.122379 del 29/08/20103, l'ASL BN1 "per quanto di competenza, in relazione all'impatto sulla salute, si esprime Nulla Osta, purché l'eventuale pronunciamento dell'ARPAC in merito alle modifiche tecniche proposte, non evidenzii ricadute aggiuntive su recettori sensibili nell'area di intervento da sottoporre a rivalutazione di impatto acustico ed elettromagnetico. Sono fatte salve le ulteriori cautele, che si dovessero rendere necessarie in corso di esercizio, a tutela della salute pubblica.";
- che, con nota prot. n.0578877 del 09/08/2013, il Genio Civile di Benevento "esprime parere positivo alla variazione prospettata, fermo restando l'obbligo per la società di ottemperare alle prescrizioni esecutive di cui al D.D. 264 del 17/01/2012.";
- che, con nota prot. n. 0032215 del 27/08/2013, il Comando in Capo del Dipartimento Militare Marittimo dello Jonio e del Canale d'Otranto, comunica che:
 - "1.con nota in riferimento h), la Società ASTER ha comunicato una variante progettuale afferente l'impianto eolico indicato in argomento, consistente nella sostituzione del modello di aerogeneratore da utilizzare.
 - 2. Con il telefax in riferimento i), poi codesta Provincia ha ulteriormente interessato questo Alto Comando in ordine all'anzidetta variante,connessa al Decreto Autorizzativo n° 264 in data 17/01/2012.
 - 3. In relazione a tutto quanto precede, si partecipa che il previsto impiego di un diverso tipo di aerogeneratore in assenza, comunque di ogni altra variante progettuale non presenta alcun profilo di rilievo per ciò che attiene agli interessi della Marina Militare, ferma restando la necessità di installare la segnaletica ottico luminosa per le strutture a sviluppo verticale, che sarà prescritta dall'Autorità competente - in conformità alla normativa in vigore per l'identificazione degli ostacoli - per la tutela del volo a bassa quota, anche durante l'arco notturno.";
- che, con nota prot. n. 0001010/13 del 21/08/2013 l'Autorità di Bacino dei Fiumi Trigno, Biferno e Minori, Saccione e Fortore comunica il seguente parere:"si prende atto della predetta comunicazione e, visto che detta sostituzione non comporta nessuna variazione inerente la localizzazione dell'impianto e delle opere ad esso connesse, si conferma quanto comunicato da quest'AdB con nota n. 1284 del 06/08/2010.";
- che, con nota MBAC-SBAPSAE -CE prot. n. 0018614 del 17/09/2013 la Soprintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici, Storici, Artistici ed Etnoantropologici per le province di Caserta e Benevento esprime il seguente parere: "In riferimento alla richiesta avanzata con la nota prot. n. 16554 del 12/08/2013, relativa all'oggetto, si comunica che: premesso che il progetto consiste nella realizzazione di un impianto eolico per il quale quest'ufficio, verificata l'assenza di vincoli paesaggistici, aveva dichiarato di non ravvisare motivi per l'espressione di un proprio parere, con note prot n. 2612 del 03/02/2009 e prot n. 22251 del 27/10/2010; considerato che la sostituzione dell'aerogeneratore originariamente indicato non comporta un diverso impatto sul paesaggio, quest'ufficio non è competente all'espressione di un parere in merito.";
- che, con nota MBAC-DR-CAM DIRCAM 0012603 del 02.10.2013 il Ministero per i Beni e le Attività Culturali Direzione Regionale per i Beni Culturali e paesaggistici della Campania esprime il seguente parere: "con riferimento all'oggetto, la Soprintendenza per i Beni Architettonici e paesaggistici Storici Artistici Etnoantropologici per le province di Caserta e Benevento ha comunicato con nota prot. n. 18614 del 17.09.2013 che non ravvisa motivazione per esprimere parere, in quanto le aree interessate dal progetto non sono sottoposte a vincolo paesaggistico ai sensi del D.L.vo n.42/2004. Pertanto,

Ulu
4222



PROVINCIA DI BENEVENTO

questa Direzione Regionale, ai sensi dell'art. 17 lett. n) del D.P.R. 233/2007, non è competente ad esprimere parere in quanto il progetto non riguarda le competenze di più Soprintendenze di settore. Resta la competenza della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno Avellino Benevento e Caserta sotto l'aspetto archeologico.;"

- che, la giunta Regionale Campania Settore Tutela dell'Ambiente con nota prot. 2013 0658130 del 24/09/2013 esprime il seguente parere: " Al riguardo si rileva, per quanto di propria competenza, che gli impianti che la Aster srl e la Sannio Energie srl intendono realizzare non rientrano tra quelli per i quali si rende necessario esperire la procedura di verifica di assoggettabilità a Via, in quanto di potenza complessiva pari ad 1Mw.;
- che, nessun altro Ente competente e regolarmente informato si è espresso nel merito della richiesta di variante non sostanziale avanzata dal Proponente;
- che, ai sensi della L. n. 241/90, si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione, che non si sia espressa, nel termine di gg.20 dal ricevimento della richiamata comunicazione prot. n. 5478 del 16/08/2013;

VISTI

- la Direttiva 2001/77/CE e il D. Lgs 387/03 di attuazione,
- la D.G.R 1642/09;
- il D.M. 10/09/2010;
- i D.D. n.50,420 e 516 del 2011;
- il D.lgs n. 28 del 03.03.2011;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal dott. Gianpaolo Signoriello e delle risultanze degli atti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché della dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore ing. Valentino Melillo

DECRETA

Per i motivi espressi in premessa che qui si danno per ripetuti e riscritti:

1. Di autorizzare, fatti salvi i diritti di terzi, la richiesta di 2^ variante non sostanziale, secondo le variazioni proposte dalla società Aster SRL con sede legale in Telese Terme (Bn) - C/so Trieste Pal. degli Uffici, P.I. 01411110628, ai sensi dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.) per la costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica per una potenza nominale complessiva di 800 Kw da realizzarsi su terreni siti nel Comune di Foiano di Val Fortore, in località San Giovanni fg.16 p.lla n.77.
2. Le predette opere saranno realizzate nei siti indicati nella cartografia di cui alle tavole del layout di centrale del progetto definitivo di cui al provvedimento prot. n. 264 del 17/01/2012 ed all'elaborato relativo alla variante non sostanziale di cui alle richieste della società Aster srl acquisite al prot. gen. di questo Ente al n. 20781 del 06.12.2012 ed al n.11957 in data 01/08/2013;
3. Di confermare, integralmente e per quanto non previsto nel presente provvedimento, il contenuto del Decreto Autorizzativo prot. n. 264 del 17/01/2012 e del successivo decreto di variante non sostanziale prot. gen. n. 4529 del 28.06.2012;
4. Il presente atto è notificato a cura del proponente (ditta Aster srl) alle Amministrazioni interessate al procedimento anche ai fini delle verifiche del rispetto delle eventuali prescrizioni da ognuna formulate, nonché al Gestore di rete e all'Ufficio dell'Agenzia delle Dogane territorialmente competente;

*Valm
Welle*



PROVINCIA DI BENEVENTO

5. Il proponente è tenuto altresì, a trasmettere a questo Ente copia della documentazione attestante l'effettiva ricezione, da parte di tutte le amministrazioni interessate al procedimento di riconferma del parere di competenza, del presente provvedimento.

Avverso la presente autorizzazione è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR competente o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato, nel termine rispettivamente di sessanta e centoventi giorni dalla notifica, nei modi previsti, del presente decreto.

Copia del presente atto è inviata all'Albo Pretorio della Provincia di Benevento e sarà pubblicata, oltre che all'Albo Pretorio, sul sito istituzionale della Provincia (www.provincia.benevento.it).

Il RUP
(dott. Gianpaolo Signoriello)

Il Dirigente
(ing. Valentino Melillo)