

PROVINCIA DI BENEVENTO

Settore Edilizia, Patrimonio, Energia e Protezione Civile
Servizio Energia, Protezione Civile e Motorizzazione Civile

Autorizzazione unica n. 5165 del 23/07/2012 Decreto di Variante non sostanziale

DIRIGENTE DEL SETTORE

Ing. Valentino Melillo

RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Dott. Gianpaolo Signoriello

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Gianpaolo Signoriello



Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale

Registro Protocollo Uscita

Nr. Prot. 0004948 Data 23/07/2013

Oggetto ESERCIZIO IMPIANTO EOLICO/
LOC. COLLE SERRA -
Dest. ALBO PRETORIO

OGGETTO: D. Lgs. 387/03, art. 12, DGR n. 1642/09 e DGP n. 814/09. Autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica di fonte eolica, di potenza prevista pari a 1 Mw – Località “Colle Serra” nel Comune di Campolattaro (Bn) - Foglio n°1 P.lla n°33

Proponente: Ditta STR con sede in Benevento – V.le M. Rotili, 148.



Man
A



PROVINCIA DI BENEVENTO

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- che con Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.) viene data attuazione alla Direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità;
- che il comma 1 dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 dichiara di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti le opere, comprese quelle connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio, per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, autorizzate ai sensi del comma 3 del medesimo decreto;
- che il comma 3 dello stesso articolo 12 sottopone ad una autorizzazione unica, nell'ambito di una Conferenza di servizi convocata dalla Regione, la costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi;
- che il comma 4 del richiamato articolo 12 dispone che l'autorizzazione è rilasciata a seguito di un procedimento unico, al quale partecipano tutte le Amministrazioni interessate, svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni e integrazioni;
- che lo stesso comma 4 statuisce che l'autorizzazione costituisce titolo a costruire ed esercire l'impianto in conformità al progetto approvato;
- che la DGR 1642/09 disciplina "lo svolgimento del procedimento di autorizzazione unica, di cui al comma 3 dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003 n. 387, in merito all'installazione e al corretto inserimento sul territorio della Regione Campania di impianti per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile", costituendo la stessa atto generale di indirizzo per l'amministrazione procedente;
- che con DGR 1642/09, la Giunta Regionale ha affidato alle Provincie le competenze per lo svolgimento delle procedure autorizzative alla costruzione ed esercizio degli impianti di produzione di energia da fonte rinnovabile fino alla potenza di 1 MW;
- che con delibera di Giunta Provinciale n. 814 del 29.12.2009, si procedeva alla presa d'atto della D.G.R. n. 1642 del 30.10.2009;
- che la determinazione, n. 220 del 10.09 2009, del dirigente del Settore Territorio ed Ambiente Trasporti e Politiche Energetiche della Provincia di Benevento, concerne la istituzione della conferenza di servizi;
- che, a seguito del Procedimento di Autorizzazione Unica in relazione al progetto in esame è stato rilasciato il Decreto Autorizzativo prot. gen. n. 5165 del 23.07.2012;

CONSIDERATO

- che la ditta STR srl ha prodotto, con nota del 22/02/2013, acquisita al prot. gen. dell'ente al n.3949 del 11/03/2013, comunicazione di variante non sostanziale, al progetto autorizzato, nell'ambito del procedimento unico di cui al D.lgs. 387/2003;
- che le variazioni proposte sono quelle sinteticamente riportate nella tabella che segue:

Uman
Q



PROVINCIA DI BENEVENTO

Progetto autorizzato D.D. n. 5165 del 23.07.2012	Variante	note
Aerogeneratore modello WWD-1 da 1Mw	Aerogeneratore LTW77 da 1Mw	a) I due aerogeneratori hanno la stessa potenza nominale di 1Mw; b) l'altezza complessiva dell'aerogeneratore LTW77 è di 80 m contro i 70 autorizzati, il nuovo aerogeneratore produce comunque, da quanto rappresentato, una riduzione della potenza sonora a dB 103 ed un minore impatto della pressione sonora. Il tutto anche tenendo presente che il diametro dei rotori autorizzati era m.64 contro i m. 77 del nuovo aerogeneratore unico attualmente in commercio in Italia.



- che le variazioni proposte non producono modifiche sostanziali al progetto

PRESO ATTO

- che con nota prot. gen. n. 2785 del 24/04/2013 l'Amministrazione Procedente chiedeva agli Enti competenti di esprimersi nel merito della richiesta di variante non sostanziale avanzata dalla ditta STR srl;
- che, con la stessa nota del 22/02/2013 acquisita al prot. gen. dell'ente al n. 3949 in data 11/03/2013, la ditta STR srl ha trasmesso a tutti gli enti preposti, comunicazione in uno con la documentazione riguardante le caratteristiche fondamentali dell'aerogeneratore autorizzato e di quello che lo sostituisce, da cui si evince che trattasi di variante non sostanziale, ai fini della riconferma del parere espresso nell'ambito delle conferenze dei servizi convocate in riferimento al D.D. n. 5165 del 23.07.2012, rilasciato da questa Amministrazione;
- che, ai sensi della L. n. 241/90, si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione, che non si sia espressa, nel termine di gg. 20 dal ricevimento della richiamata comunicazione prot. gen. n. 2785 del 24/04/2013 ;

CONSTATATO

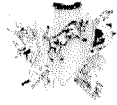
- che, con nota prot. n. 0069379 del 13/05/2013, **l'ASL BN1** per quanto di competenza, in relazione all'impatto sulla salute pubblica, esprime **Nulla Osta**, "purché l'eventuale pronunciamento dell'ARPAC in merito alle modifiche tecniche proposte, non evidenzii ricadute aggiuntive su recettori sensibili nell'area di intervento da sottoporre a rivalutazione di impatto acustico ed elettromagnetico. Sono fatte salve le ulteriori cautele, che si dovessero rendere necessarie in corso di esercizio, a tutela della salute pubblica;"

Wm
R



PROVINCIA DI BENEVENTO

- che, con nota prot. n. 0335894 del 13/05/2013, il **Genio Civile di Benevento** esprime "**parere positivo** alla variazione prospettata, fermo restando l'obbligo per la società di ottemperare alle prescrizioni esecutive di cui al D.D. 5165 del 23.07.2012;"
- che, il **Comando in Capo del Dipartimento Militare Marittimo dello Jonio e del Canale d'Otranto**, con nota prot. n. 16844 del 03/05/2013, comunicava quanto segue:
 - "1. In relazione al telefax in riferimento, con il quale codesta Provincia ha chiesto la conferma del parere, già rilasciato da questo Alto Comando, in ordine ad una variante non sostanziale del progetto dell'impianto eolico indicato in argomento - consistente nella sostituzione del modello di aerogeneratore da utilizzare, con uno avente caratteristiche tecniche simili al precedente - si partecipa che a tutt'oggi non risulta pervenuta alcuna comunicazione da parte della Società Proponente.
 2. Ciò premesso, si invita codesta Provincia a prendere atto di quanto sopra esposto e, contestualmente, si invita codesta Società a trasmettere la documentazione tecnica afferente il nuovo progetto nel suo complesso.
 3. Con l'occasione, si informa che l'utenza telefax cui inviare ogni comunicazione diretta a questo Alto Comando è 099/7752012 precisando altresì, che il mancato utilizzo dell'anzidetto numero potrà precludere la corretta trattazione della corrispondenza stessa";
- che, con nota prot. n. 328888 del 10/05/2013 **la Regione Campania STAFF di Benevento** comunicava il seguente parere: "la sostituzione dell'aerogeneratore previsto nel progetto autorizzato (WINWIND) con un similare (LEITWIND), per motivi prettamente tecnici di funzionalità, non inficia in alcun modo il parere tecnico espresso a suo tempo ai sensi dell'art.23 L.R. 11/96 prot. n. 370123 del 10/05/2011. Tanto premesso, si conferma il contenuto della nota inviata (prot. 370123 del 10/05/2011), considerato che la suindicata sostituzione non comporta alcun pregiudiziale di competenza dello Scrivente";
- che, con successiva nota prot. n. 358548 del 21/05/2013, **la Regione Campania STAFF di Benevento** comunicava il seguente parere: " Si riscontrano le note, rispettivamente dell'Ente Procedente (prot. 31124 del 03/05/2013) pervenuta a mezzo fax, nonché della Società Proponente in indirizzo (prot. n. 352816 del 20/05/2013), per ribadire ancora una volta il contenuto delle note già precedentemente inviate rispettivamente il 10/05/2011 con prot. n. 370123 e il 10/05/2013 con prot. n. 328888, ovvero la esclusione della particella n. 33 del foglio n. 1 del Comune di Campolattaro dalla perimetrazione del Vincolo Idrogeologico di cui al R.D. 3267/23. Relativamente alla servitù di elettrodotto sulle particelle n. 31-32-267-495 del Comune di Campolattaro, e sulle particelle n. 729-305-626-265-747-154-153-522-523-151-148-517-518-146-422-145-286-459-460-605-285-138-621-136-612-137-356-357-618-135-773-771-533-132-531-532-130-506 del foglio n. 83 del Comune di Morcone, trattandosi di elettrodotto già esistente, come si evince dalla nota della Ditta Proponente, nessun parere è previsto da parte di questo Settore";
- che con nota prot. 1127 del 28/05/2012 la **RFI** comunicava : " In esito alla nota n. 2317/SEPEC del 23/04/2013 si conferma il parere già espresso con nota del 2.7.2012 prot. 1465 di questa Struttura che, ad ogni buon conto, si allega alla presente";
- che nessun altro Ente competente e regolarmente informato si è espresso nel merito della richiesta di variante non sostanziale avanzata dal Proponente;



PROVINCIA DI BENEVENTO

- che, ai sensi della L. n. 241/90, si considera acquisito l'assenso dell'amministrazione, che non si sia espressa, nel termine di gg.20 dal ricevimento della richiamata comunicazione prot. n. 2785 del 24/04/2013;

VISTO

- la Direttiva 2001/77/CE e il D. Lgs 387/03 di attuazione,
- la DGR 1642/09;
- il D.M. 10/09/2010

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal dott. Gianpaolo Signoriello e delle risultanze degli atti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché della dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore ing. Valentino Melillo

DECRETA

Per i motivi espressi in premessa che qui si danno per ripetuti e riscritti:

1. Di autorizzare, fatti salvi i diritti di terzi, la richiesta di variante non sostanziale, secondo le variazioni proposte dalla ditta STR srl con sede legale in Benevento, al Viale Mario Rotili, 148 P.I. 01416440624, ai sensi dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.) per la costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica per una potenza nominale complessiva di 1 Mw da realizzarsi su terreni siti nel Comune di Campolattaro (BN), in località Colle Serra (fg. n. 1 p.la n. 33);
2. Le predette opere saranno realizzate nei siti indicati nella cartografia di cui alle tavole del layout di centrale del progetto definitivo di cui al provvedimento prot. n. 5166 del 23/07/2012 ed all'elaborato relativo alla variante non sostanziale allegato alla richiesta della ditta STR srl del 22/02/2013 acquisita al prot. gen. dell'ente al n. 3949 dell'11/03/2013;
3. Di confermare, integralmente e per quanto non previsto nel presente provvedimento, il contenuto del Decreto Autorizzativo prot n. 5165 del 23/07/2012;
4. Il presente atto è notificato a cura del proponente (ditta STR srl) alle Amministrazioni interessate al procedimento anche ai fini delle verifiche del rispetto delle eventuali prescrizioni da ognuna formulate, nonché al Gestore di rete e all'Ufficio dell'Agenzia delle Dogane territorialmente competente;
5. Il proponente è tenuto altresì, a trasmettere a questo Ente copia della documentazione attestante l'effettiva ricezione, da parte di tutte le amministrazioni interessate al procedimento di riconferma del parere di competenza, del presente provvedimento;
6. Avverso la presente autorizzazione è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR competente o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato, nel termine rispettivamente di sessanta e centoventi giorni dalla notifica, nei modi previsti, del presente decreto;
7. Copia del presente atto è inviata all'Albo Pretorio della Provincia di Benevento e sarà pubblicata, oltre che all'Albo Pretorio, sul sito istituzionale della Provincia (www.provincia.benevento.it).

Il RUP
(dott. Gianpaolo Signoriello)



Il Dirigente
(ing. Valentino Melillo)