

30 OTT. 2006

IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione viene affissa il \_\_\_\_\_ all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

## PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 632 del 27 OTT. 2006

Oggetto: Tribunale di Benevento Sez. Lavoro - Ricorso Altivalle Mariantonietta Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilasei il giorno Ventisei del mese di Ottobre presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

1) On.le Carmine NARDONE	- Presidente	_____
2) Dott. Pasquale GRIMALDI	- Vice Presidente	_____
3) rag. Alfonso CIERVO	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
4) ing. Pompilio FORGIONE	- Assessore	_____
5) Dr. Pietro GIALONARDO	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
6) Dott. Giorgio Carlo NISTA	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
7) Dr. Carlo PETRIELLA	- Assessore	_____
8) Dr. Rosario SPATAFORA	- Assessore	<u>ASSENTE</u>
9) geom. Carmine VALENTINO	- Assessore	_____

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA  
IL PRESIDENTE Gianclaudio Iannelle

LA GIUNTA

**Premesso** che con ricorso notificato 11/09/06 Tribunale di Benevento Sez. Lavoro la Sig.ra Altivalle Mariantonietta conveniva in giudizio questa Amministrazione per la corresponsione di differenze contrattuali;

**Con** determina n.707/06 si procedeva alla costituzione nel giudizio in questione;

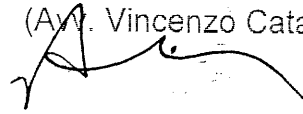
**Rilevato** che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

**Ritenuto** per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa promosso con ricorso notificato il 11/09/06 Tribunale di Benevento Sez. Lav. e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottati con determina n. 707/06;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta,

Li \_\_\_\_\_

Il Dirigente Settore Avvocatura  
(Avv. Vincenzo Catalano)



Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

li \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Settore FINANZE  
E CONTROLLO ECONOMICO  
(dr. Sergio Muollo)

**LA GIUNTA**

Su relazione del Presidente  
A voti unanimi

**DELIBERA**

**Per** i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

**Ratificare** gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n. 707/06 ed autorizzare la costituzione nel giudizio promosso con ricorsi al Tribunale di Benevento Sez. Lavoro notificati il 11/9/06 dalla Sig.ra Altivalle Mariantonietta c/ Provincia di Benevento;

**Dare** alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto  
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE  
(On.le Carmine NARDONE)  
*[Signature]*

N. 788 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 30 OTT. 2006

IL MESSO  
*[Signature]*

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Gianclaudio IANNELLA

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 30 OTT. 2006 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

Il 15 NOV. 2006  
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO  
*[Signature]*

IL SEGRETARIO GENERALE  
(F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno \_\_\_\_\_

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- ◇ E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

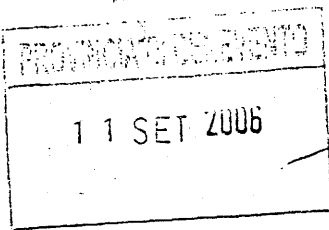
BENEVENTO, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

*Ex* Copia per  
SETTORE AVVOCATURA  
SETTORE \_\_\_\_\_  
SETTORE \_\_\_\_\_

il _____	prot. n. <u>Es 8697</u>
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. <u>16-11-06</u>
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. _____

Revisori dei Conti  
*8226*  
*3.11.05*  
 Nucleo di Valutazione  
*Conferenza Capigruppo*



Studio Legale Avv Maurizio Balletta  
Via Rampe Fontana n. 12 - 82017 Pannarano (Bn)  
Tel. e Fax 0824/830027

COPIA

RG 1814/06

TRIBUNALE DI BENEVENTO

-Sezione Lavoro e Previdenza-

Ricorso ex art. 414 e 442 c.p.c.

PER ALTIVALLE MARIA ANTONIETTA, nata a Benevento il 12.10.1976, residente in Benevento alla via Gioberti, n. 13, C.F. LTVMNT76R52A783B, rappresentata e difesa dall'Avv. Maurizio Balletta, con il quale elettivamente domicilia presso e nello studio dell'Avv. Rosella Razzano, sito in Benevento, alla via P. da Collevaccino, n. 10, giusta mandato a margine del presente ricorso,

CONTRO

PROVINCIA DI BENEVENTO, in persona del Presidente p.t. della Giunta Provinciale, per la carica domiciliato in Benevento, alla Piazza Castello n. 1 - Rocca dei Rettori.

\* \* \*

OGGETTO: differenza sussidio per i lavori di pubblica utilità ex art. 45, comma 9, Legge n° 144/99.

FATTO E DIRITTO

La ricorrente, quale lavoratrice disoccupata priva di trattamenti di sostegno al reddito, risultando iscritta da più di trenta mesi (alla data del 31 ottobre 1997) alla prima classe delle liste di collocamento, è stata avviata ai lavori di pubblica utilità (LPU) svolgendo tale attività per mesi 12 (da febbraio 2001 a dicembre 2001 e da giugno 2002 ad agosto 2002).

Per tale lavoro, la stessa ha sempre percepito un sussidio mensile di lire 800.000, nonostante la legge 17 maggio 1999, n° 144, all'art. 45, comma 9, prevedesse per tale tipo di lavoro la corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000.



Sig. Avv. Maurizio Balletta  
nomino mio procuratore e difensore nel giudizio di cui al presente atto, in ogni stato e grado, contro eventuali domande riconvenzionali, opposizioni a decreto ingiuntivo, nell'eventuale giudizio di appello e nella procedura esecutiva, ivi comprese le eventuali opposizioni agli atti esecutivi, all'esecuzione e/o di terzo, nonché nell'eventuali procedure concorsuali. Vi conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di transigere e conciliare in mio nome e conto ed espressamente, di sottoscrivere il presente atto, ogni altra comparsa, nota, memoria difensiva, eventuale appello ed atti occorrendi, nonché tutti gli atti della procedura esecutiva. Ritengo fin d'ora, per rato e fermo Vs. operato. Eleggo con voi domicilio presso lo studio dell'Avv. Rosella Razzano, in Benevento, alla via Pietro da Collevaccino n.10. In fede. Benevento, 21.4.2006.

Altivalle Maria Antonietta

Per autentica

*(Signature)*  
(Avv. Maurizio Balletta)

Settore Avvocatura

Prot. n. 6714

Dal 14.9.06



Provincia di Benevento  
AOO: Prot. Generale

Registro Protocollo Entrata

Nr. Prot. 0023495 Data 12/09/2006

Oggetto RICORSO ALTIVALLE  
MARIANTONIETTA

Dest. Avvocatura Settore; [...]

Infatti, il citato articolo di legge stabilisce espressamente: "dal 1° gennaio 1999, l'assegno per i lavori socialmente utili è stabilito in lire 850.000 mensili".

Certamente tra i lavori socialmente utili sono da annoverare anche i lavori di pubblica utilità, come espressamente previsto dall'art. 1 del Decreto Legislativo n° 468/1997, laddove, nell'ambito della definizione legislativa di "lavori socialmente utili", sono contemplati "i lavori di pubblica utilità" (art. 1, comma 2, lettera a).

Non sussiste, dunque, alcun dubbio che il ricorrente, per il periodo in cui ha svolto lavori di pubblica utilità, avesse diritto alla corresponsione di un sussidio mensile pari a lire 850.000, oggi €. 438,99.

Per tutto quanto sopra esposto alla ricorrente spetta la complessiva somma di lire 600.000 oggi pari ad euro 309,87 corrispondente all'ammontare delle differenze dovute e non corrisposte, così analiticamente descritte:

<i>assegno mensile dovuto</i>	Lire 850.000 -
<i>assegno mensile percepito</i>	Lire 800.000 =
<i>differenza sussidio</i>	Lire 50.000 x
<i>periodo lavorativo</i>	12 =
<i>differenza da percepire</i>	Lire 600.000 oggi €. 309,87

Tutto quanto innanzi premesso, la ricorrente, come sopra rappresentata e difesa, riservandosi di ulteriormente dedurre ed illustrare

**CHIEDE**

all'On.le Tribunale di Benevento, in funzione di Giudice del Lavoro, di voler fissare l'udienza di discussione, invitando le parti a comparire personalmente, per ivi sentire accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

- 1)- accertare e dichiarare il diritto della ricorrente ad ottenere la differenza tra quanto percepito (Lit. 800.000 mensili, oggi €. 413,17) a titolo di assegno per lavori di pubblica utilità e quanto avrebbe dovuto percepire (Lit. 850.000 mensili, oggi €. 438,99) così come previsto dalla Legge n.144/99;
- 2)- per l'effetto, condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento in favore della ricorrente della somma complessiva di lire 600.000, oggi euro 309,87, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della maturazione e fino all'effettivo soddisfo;
- 3)- condannare la Provincia di Benevento, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso forfettario, I.V.A. e C.P.A. come per legge, con distrazione a favore del sottoscritto avvocato antistatario.

\*\*\*

In via istruttoria si chiede ex art. 210 c.pc. di far ordine alla Provincia di Benevento di depositare i mandati e/o cedolini di pagamento.

\*\*\*\*

Ai sensi dell'art. 152 c.p.c. si dichiara che il reddito della ricorrente è inferiore ai limiti previsti e pertanto la stessa si trova nelle condizioni per ottenere, in caso di soccombenza, l'esenzione dal pagamento di spese, competenze ed onorari.

Si depositano:

- 1) Telegramma Provincia di Benevento n. 5281 del 23.2.2001.

Benevento, 21.4.2006.

Avv. Maurizio Balletta

DEPOSITATO

24.4.06

Il Funzionario di Sezione

FTO

Si assegna al Coll. DR DE PIETRO

Benevento, 11.05.06

IL PRESIDENTE DI SEZIONE

Il Giudice del Lavoro dott. DE PIETRO

letto il ricorso che precede, fissata per la discussione l'udienza

del 2-11-06 manda al ricorrente di notificare

il ricorso e l'udienza alla controparte nei termini di legge.

Benevento, il 18.05.06 IL GIUDICE DEL LAVORO

FTO

Il copia conforme all'originale

firmata il

26.05.06

Collaboratore di Cancelleria





## RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'U.N.E.P. presso il Tribunale di Benevento, ad istanza dell'Avv. Maurizio Balletta n.q., ho notificato, per legale scienza ed a tutti gli effetti di legge, copia conforme della antescritto ricorso con pedissequo decreto di fissazione di udienza a:

- **PROVINCIA DI BENEVENTO**, in persona del Presidente p.t. della Giunta provinciale, domiciliato, per la carica in Benevento, presso e nella sede dell'Ente, sita alla Piazza Castello, n. 1- Rocca dei Rettori - e ciò ho fatto mediante consegna a mani di: \_\_\_\_\_

A MANI DI *Stefano Rosone*  
IMPIEGATO, IVI ADDETTO, INCARICATO  
ALLA RICEZIONE ATTI

*11/9/06*

UFFICIO DEL TRIBUNALE DI BENEVENTO  
CANTIERE PALCO  
UFFICIO UFFICIALE GIUDIZIARIO (137)