

JE. l

La presente deliberazione viene affissa il 18 GEN. 2005 all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni

PROVINCIA di BENEVENTO

17 GEN. 2005

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. 8 del _____

Oggetto: Giudizio:– Tribunale di Benevento Se. Di Guardia S. Sig. Conte Orsola Maria e Giaccio Emilio Ratifica atti e autorizzazione a stare in giudizio.

L'anno duemilacinque il giorno Diecisette del mese di Gennaio presso la Rocca dei Rettori si è riunita la Giunta Provinciale con l'intervento dei Signori:

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|----------------|
| 1) On.le Carmine NARDONE | - Presidente | _____ |
| 2) rag. Giovanni MASTROGINQUE | - Vice Presidente | _____ |
| 3) rag. Alfonso CIERVO | - Assessore | _____ |
| 4) ing. Pompilio FORGIONE | - Assessore | _____ |
| 5) Dott. Pasquale GRIMALDI | - Assessore | _____ |
| 6) Dott. Giorgio Carlo NISTA | - Assessore | _____ |
| 7) Dr. Carlo PETRIELLA | - Assessore | ASSENTE |
| 8) Dr. Rosario SPATAFORA | - Assessore | ASSENTE |
| 9) geom. Carmine VALENTINO | - Assessore | _____ |

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Gianclaudio IANNELLA
L'ASSESSORE PROPONENTE *[Signature]*

LA GIUNTA

Premesso che con atto di citazione – Tribunale di Benevento Sez. di Guardia S. Sig. Conte Orsola Maria e Giaccio Emilio c/ A.P., veniva convenuta questa Amministrazione per responsabilità dovuta a manutenzione delle strade provinciali;

Con determina n.34/1/05; si procedeva alla costituzione nel giudizio pendente;

Rilevato che in virtù di recente orientamento giurisprudenziale della Corte di Cassazione, in interpretazione del dispositivo di cui all'art.50 T.U.E.L. e con espresso richiamo in motivazione a precedente normativa (art.36 legge 142/90), e pure in presenza delle

attribuzioni dirigenziali di cui all'art.107 del medesimo T.U.E.L., si ritiene sussistere la rappresentanza giudiziale dell'Ente in capo al Presidente della Provincia;

Ritenuto per tali motivi procedere al conferimento dell'autorizzazione a stare in giudizio al Presidente della Provincia nel contenzioso di cui in premessa e ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente adottato con determina n.34/1/05;

Esprime parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Li _____

Il Dirigente Settore Avvocatura
(Avv. Vincenzo Catalano)

Esprime parere favorevole circa la regolarità contabile della proposta,

Li _____

Il Dirigente del Settore FINANZE
E CONTROLLO ECONOMICO
(dr. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione del Presidente

A voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

Ratificare gli atti di costituzione in giudizio dell'Ente di cui alla determina n.34/1/05; ed autorizzare la costituzione nel giudizio pendente dinanzi Tribunale di Benevento Sez. di Guardia S. Sig. Conte Orsola Maria e Giaccio Emilio c/ A.P.;

Dare alla presente immediata esecutività stante l'urgenza

Verbale letto, confermato e sottoscritto
(Dr. Gianclaudio IANNELLA)

IL PRESIDENTE

(On.le Carmine NARDONE)

N. 79 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

BENEVENTO 18 GEN. 2005

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 18 GEN. 2005 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art. 125 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

Il 3 FEB. 2005
IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE

(F.to Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267 il giorno 3 FEB. 2005

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D.Lgs.vo 18.08.2000, n. 267)
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____.

BENEVENTO, li 18 GEN. 2005

IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Copia per
2x SETTORE AVVOCATURA
SETTORE _____
SETTORE _____

il _____	prot. n. <u>ES 113P</u>
il _____	prot. n. <u>9.2.05</u>
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. _____
il _____	prot. n. _____

Revisori dei Conti
X Nucleo di Valutazione 178
20-1-05
Conferenza Capigruppo

copi A

Studio legale Barbieri-Marrocco
Via A. Mazzarella, 43 Cerreto Sannita (BN)
Telefono 0824/861629 Fax 0824/860880 Cellulare
333/9728845

Provincia di Benevento
AOO: Prot. Generale
Registro Protocollo Entrata
Nr. Prot. 0000606 Data 13/01/2005
Oggetto ATTO DI CITAZIONE SIG.RI
CONTE ORSOLA MARIA-
Dest. Avvocatura Settore

PROVINCIA DI BENEVENTO
12 GEN 2005

TRIBUNALE DI BENEVENTO

SEZIONE DI GUARDIA SANFRAMONDI
ATTO DI CITAZIONE

legale

PER: i Signori CONTE Orsola Maria e GIACCIO Emilio, residenti in Cusano Mutri (CE) ed elett.te dom.ti in Cerreto Sannita (BN) alla Via A. Mazzarella, 43 presso lo studio del Prof. Avv. Luigi Barbieri, rapp.ti e difesi dall'Avv. Beatrice Rosaria Marrocco Barbieri in virtù di mandato in calce al presente atto

CITANO

- 1) Amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, elett.te dom.to per la carica presso la sede dell'Ente in Benevento a comparire innanzi al Tribunale di Benevento - Sezione di Guardia Sanframondi (BN) G.I. a designarsi per l'udienza del 24.03.05 con invito a costituirsi nei modi e termini di legge e cioè nel termine di giorni 20 prima dell'udienza indicata nel presente atto, ovvero di quella fissata ai sensi dell'art. 168 bis u.c. del c.p.c. dal Giudice Istruttore e con espressa avvertenza che in difetto si procederà in contumacia e con l'ulteriore avvertimento che il difetto di costituzione nei termini di cui sopra implicherà ogni decadenza prevista dall'art. 167 c.p.c., per ivi sentire accogliere la domanda in questo atto contenuta, previa incombenze di legge, anche in via istruttoria, e per quanto

Considerato in fatto

Il giorno 16.4.2004, lungo la Strada Prov.le Cusano -Cerreto (BN) il Signor Giaccio Emilio alla guida dell'autovettura Audi A3 targata CE 093 RK di proprietà sua e della Signora Conte Orsola Maria, mentre percorreva la suindicata strada Prov.le, a causa delle anomalie del fondo stradale e del cattivo stato di manutenzione, caratterizzato da un discreto grado di usura, levigato dal traffico, con presenza di lesioni, cricche ramificate e buche, perdeva il controllo dell'autovettura.

A causa dell'impatto l'autovettura degli attori, subiva danni quantizzabili nella misura di euro 10.277,48 come da fattura che si produce

Nessuna iniziativa è stata intrapresa dall'Ente convenuto per la liquidazione dei danni in via extragiudiziale, ancorchè regolarmente diffidato con lettere di messa in mora con avviso di ricevimento.

Tanto premesso e ritenuto, viene ora proposto giudizio civile per il risarcimento dei danni nei confronti dell'ANAS.

Considerato in diritto

Settore Avvocatura

Prot. n. 268

Del 16.1.05

Studio legale Barbieri-Marrocco
via A.Mazzarella, 43 Cerreto Sannita (BN)
Telefono 0824/861629 Fax 0824/860880 Cellulare
333/9728845

Vanno riguardati i seguenti punti:

- a) della responsabilità dell'incidente;
- b) della domanda di risarcimento;
- c) delle prove, gli accertamenti e le preliminari richieste istruttorie;
- d) della sentenza di condanna;
- e) del governo delle spese di lite.

a) delle responsabilità dell'incidente

Nella fattispecie ricorre l'applicabilità del principio di diritto ormai acquisito da giurisprudenza e consolidato in esse, secondo il quale l'ente proprietario di una strada pubblica, in osservanza del principio del *neminem laedere*, è tenuto a mantenere la strada stessa in condizioni di transitabilità in modo tale che quest'ultima non risulti difforme da quella che in realtà appare ed in modo che sia tale da non creare quel pericolo occulto che è costituito dalle classiche ipotesi dell'insidia o di "pocchetto"; ipotesi, queste ultime, che si verificano quando concorrono l'elemento oggettivo della sorpresa, consistente nella non visibilità del pericolo, e l'elemento oggettivo della non prevedibilità, consistente nell'impossibilità di avvistare in tempo il pericolo per evitarlo (cfr. Cass. Civ. Sez. III, 24 Gennaio 1995, n.908, che si offre in allegato, e numerosissime altre dello stesso tenore). Entrambi tali elementi, come sarà ampiamente dimostrato nel corso dell'istruttoria giudiziale, ricorrono nel caso di specie.

b) del risarcimento dei danni

L'Ente convenuto è tenuto al risarcimento dei danni derivati all'autovettura di proprietà degli attori danni quantificati in euro 10.277,48 oltre interessi dal giorno della domanda.

c) Le prove, gli accertamenti e le preliminari richieste istruttorie.

Devono essere acquisiti agli atti perizie tecniche di parte, rilievi fotografici; materiale sufficiente per concludere circa la responsabilità dell'Ente convenuto.

In fase istruttoria si richiederà il riesame delle dichiarazioni rese, ove necessario.

Si chiede sin d'ora che il designato G.I. voglia disporre:

l'acquisizione al presente giudizio di tutti gli atti relativi alla presente vicenda in possesso dei C.C. di Cerreto Sannita e della Procura della Repubblica;

si chiede inoltre che il Tribunale adito voglia disporre CTU ~~sa~~ per accertare, sulla base degli atti e degli eventuali dichiarazioni, la dinamica del sinistro, che ha causato l'incidente de quo;

si voglia ammettere la prova testimoniale sulle circostanze da formularsi in prefiggendo termine, ex art. 184 c.p.c.;

Studio legale Barbieri-Marrocco
Via A.Mazzarella,43 Cerreto Sannita (BN)
Telefono 0824/861629 Fax 0824/860880 Cellulare
333/9728845

d) Della sentenza di condanna

Nel nome della giustizia rapida e sollecita e nel segno della nuova filosofia procedurale, di cui al rinnovato codice di procedura civile, si invoca una sentenza di condanna dell'Ente convenuto che accolga le conclusioni qui di seguito riportate, con sentenza clausolata, come per legge.

e) Del Governo delle spese di lite

E' prevedibile la soccombenza dell'Ente convenuto a cui carico solidalmente vanno poste le spese, diritti ed onorari del giudizio, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore del sottoscritto difensore anticipatario

CONCLUSIONI

Voglia il Tribunale adito così decidere:

- 1) accertarsi e dichiararsi quale unico responsabile dei fatti descritti in narrativa l'amministrazione Provinciale di Benevento, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, quale ente proprietario della strada lungo la quale si è verificato il sinistro;
- 2) conseguentemente condannarsi l'Ente convenuto, in persona del suo legale rappresentante pro tempore al risarcimento dei danni in favore degli istanti come da quantificarsi in corso di causa a seguito di accertamenti a condursi, oltre interessi dal giorno dell'evento al soddisfo, con tutte le conseguenze di legge;
- 3) condannarsi l'Ente convenuto al risarcimento dei danni da svalutazione monetaria per il tempo in cui il risarcimento sarà pagato;
- 4) condannarsi l'Ente convenuto al pagamento delle spese, diritti ed onorari del giudizio, oltre IVA e CPA, con attribuzione al sottoscritto difensore anticipatario;
- 5) rendere la emananda sentenza provvisoriamente eseguibile, nonostante gravame come per legge.

Salvis Juribus

Il sottoscritto **Avv. Beatrice Rosaria Marrocco Barbieri** dichiara, ai fini fiscali, che il valore della presente controversia è di euro 10.277,48
Cerreto Sannita, lì 29.12.2004

Avv. Beatrice Rosaria Marrocco Barbieri



MANDATO

Egr. Avv. *BEATRICE ROSARIA MARROCCO BARBIERI*
Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel procedimento instaurato
con il presente atto, conferendoVi ogni facoltà di legge.

In particolare, Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nella propo-
sizione di domande riconvenzionali, nelle domande di chiamata in causa
c/o in garanzia di terzi, in tutti i giudizi di opposizione, in ogni fase delle
procedure concorsuali e di quelle esecutive.

Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinun-
ciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, desistere da
ricorsi per fallimento, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e ti-
toli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrete nominare avvocati e
procuratori, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi c/o in Vostra sostituzi-
one, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Il presente mandato viene,
altresi, espressamente conferito per ogni grado del giudizio, sia di co-
gnizione che di esecuzione.

Riteniamo per rato e fermo il Vs. operato, ed eleggiamo domicilio nel
Vostro Studio in Cerreto Sannita (BN) in Via A. Mazzarella, 43.

Cerreto Sannita, li

Conte Orsola
Eulòfin

Tel. zero

Orsola

Studio legale Barbieri-Marrocco
Via A.Mazzarella,43 Cerreto Sannita (BN)
Telefono 0824/861629 Fax 0824/860880 Cellulare
333/9728845

RELATA DI NOTIFICA.

Il **istante l'Avv. Beatrice Rosaria Marrocco Barbieri** io sott. Uff. Giud. della Sezione di **Guardia Sanframondi** ho notificato copia di quanto sopra a:

1) **Amministrazione Provinciale di Benevento**, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, elettivamente domiciliato per la carica presso la sede dell'ente in

St. Amm. di Benevento Sez. Distrettuale di Guardia
A. RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE
Chiedesi legge in atti in Uff. Giud. Ha per
Principi del presente atto ad esse destinatari nel domicilio

08 GEN 2005

08 GEN. 2005

indicar... a mezzo posta a norma di legge
L'Ufficiale Giudiziario
Romano Vincenzo