La presente deliberazione viene affissa il

all'Albo Pretorio per rimanervi 15 giorni



30/01/2002

# PROVINCIA di BENEVENTO

Deliberazione della Giunta Provinciale di Benevento n. <u>536</u> del <u>12 NOV.</u> 2002

Oggetto: P.O.R. 2000-2006 Misura 4.20 Rettifica deliberazione di G.P. n. 6 del

L'anno duemiladue il giorno DO DICI del mese di NOVEHBRE

1. O	n.le Carmine	NARDONE	- Presidente	455737373
2. D	ott. Rosario	SPATAFORA	- Vice Presidente	ASSENTE
3. D	ott. Michele	RAZZANO	-Assessore	
4. P.	A. Mario	BORRELLI		
5. D	ott. Giusepp	e LAMPARELLI	- Assessore	
6. D	ott. Raffaele	DI LONARDO	- Assessore	
7. Si	ig. Claudic	Mosè PRINCIPE	- Assessore	****
8. D	ott. Giorgio	C. NISTA	- Assessore	
9. R	ag. Nunzio	S. ANTONINO	- Assessore	ASSENTE

## LA GIUNTA

Preso visione della proposta del Settore Programmazione e Sviluppo Territoriale istruita dal dr. Pasquale Di Giambattista e il dr. Giuseppe Porcaro qui di seguito trascritta.

#### Premesso che:

- la Regione Campania con la pubblicazione sul BURC numero speciale del 04.06.01 delle "Disposizioni Generali e Bandi di Attuazione delle Misure Cofinanziate dal FEOGA e dallo SFOP relativamente al triennio 2000 2002" ha messo in atto il P.O.R. Campania 2000 2006;
- per l'istruttoria tecnico amministrativa è previsto l'utilizzo delle strutture periferiche regionali dello STAPA e dello STAPF per redigere la graduatoria ed i relativi elenchi per la misura in epigrafe;
- le procedure prevedono, inoltre, che le Province approvino:
  - a) la graduatoria delle domande ammissibili a finanziamento con i relativi punteggi;
  - b) l'elenco delle domande ammesse a valutazione con esito negativo;
  - c) l'elenco delle domande non ammesse a valutazione.

<u>Vista</u> la deliberazione di Giunta Provinciale n. 6 del 30/01/02, con la quale si approvavano la graduatoria e gli elenchi del terzo bimestre 2001 mis. 4.20;

Rilevato che nella citata deliberazione n.6/02 risultava incluso al n.87 della graduatoria delle istanzeammissibili a finanziamento il progetto del Comune di S. Leucio del Sannio denominato "Lavori di sistemazione della strada rurale Festola";

Rilevato che in seguito ad osservazioni prodotte dall'Ing. A. Iannace, il Settore Territorio della Provincia chiedeva allo STAPA di Benevento di valutare quanto asserito dal ricorrente;

<u>Visto</u> che dalle ulteriori verifiche istruttorie condotte dallo STAPA di Benevento, comunicati con nota n. 14860 del 31/10/02 acquisita agli atti della Provincia con prot. 33435 del 05/11/02, risulta la non ammissibilità dell'istanza per le motivazioni riportate nel verbale di riesame in allegato alla presente;

<u>Preso atto</u> che l'esclusione della predetta istanza "non interferisce con le risultanze della graduatoria del III bimestre " come precisato dal Dirigente dello STAPA di Benevento nella citata nota 14860;

<u>Considerato</u> opportuno rettificare la deliberazione n. 6/02 includendo la citata istanza del Comune di San Leucio del Sannio nell'elenco allegato A relativo alle istanze non ammesse a valutazione per le motivazioni di cui all'allegato verbale di riesame.

<u>Dato atto</u> inoltre che le istanze complessivamente ammissibili al finanziamento risultano alla luce della rettifica *de quo* essere 97 in luogo di 98 incluse nell'allegato C della deliberazione di G.P. 6/02 per un importo complessivo di € 21.284.056,19.

Esprime parere favorevole circa la	regolarità tecnica della proposta,
Lì	į
	Il Dirigente del Settore
	Programmazione e Sviluppo Territoriale
	(Arch.Elisabetta Quoco)
	Luco
Esprime parere favoreyole circa la 1	regolarità contabile della proposta.
Lì	
-	Il Dirigente del Settore
	FINANZE E CONTROLLO ECONOMICO

( Dott. Sergio Muollo)

LA GIUNTA

Su relazione dell'Assessore

PRESIDENTE

A voti unanimi

## **DELIBERA**

Per le motivazioni di cui alle premesse che si intendono richiamate.

Di prendere atto e per quanto di propria competenza approvare la rettifica alla deliberazione di G.P. n.6/02.

Di dare atto che l'importo complessivo necessario per il finanziamento delle richieste ammissibili al finanziamento risulta essere rideterminato in € 21.284.056,19.

Di pubblicare la presente per 7 giorni consecutivi all'Albo pretorio della Provincia.

(On) Carmine NARDONE \_Or. Gianelaudio IANMELLA) Registro Pubblicazione Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U.- D.Lgs.vo 18.8.2000,n.267. BENEVENTO \_\_\_\_1 3 NOV. 2002 IL SEVEREEEARVOOGENEERALE (Dott. Sentio MUOLLO) La suestesa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 13 NOV. 2002 e contestualmente comunicata ai Capigruppo ai sensi dell'art.125 del T.U. - D. lgs.vo 18.8.2000,n.267. SI ATTESTA, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U.- D.Lgs.vo 18.8.2000, **2 9** 7 NOV. 2002 IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO IL SEGRETARIO GENERALE IL SEGRETARIO GENERALE (Fto Doit, Gianolaudio IANNELLA) Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U.-D.Lgs.vo 18.8.2000,n.267 il giorno 2900. Dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n.267). Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n.267). E' stata revocata con atto n° del Benevento li, 29 NNV, 2002 IL SEGRETARIO GENERALE (Dott Gianclaudid)AN Copia per SETTORE AGRI FOR EST & il SETTORE SETTORE Revisori dei Conti prof. n. Xucleo di Valutazione il

IL PRESIDENTE

Verbale letto, confermato e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE



*Prot. n.* .....

# PROVINCIA di BENEVENTO

# Settore Affari Generali - Personale

8fa 14 futor

U.O.: <b>Giunta</b> /Consiglio	
DETTO AND OFF	AL DIRIGENTE DEL AGRICOLTURA I FORESTAZIONE

AL PRESIDENTE
NUCLEO VALUTAZIONE
C/o RAGIONERIA

**SEDE** 

Benevento, lì.....

**SETTORE** 

OGGETTO: DELIBERA N. 536 DEL 12.11.2002 AD OGGETTO: P. O. R . CAMPANIA 2000/2006 – MIS. 4.20 - RETTIFICA DELIBERA DI G. P. 6/2002

Per quanto di competenza, si trasmette copia della delibera indicata in oggetto immediatamente esecutiva.

IL DIRIGENTE
Dr. Alfonsina colarusso

School State of the state of th

2002

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale

Agricoltura e Ce.P.I.C.A

BENEVENTO

33435

Via Trieste e Trento, 82100 Benevento

25 NOV. 2002

- 4 NOV. 2002

Prot. nº 14860

Servizio

Sezione

Alla Provincia di Benevento Settore Programmazione e Sviluppo Territoriale

OGGETTO: POR 2000/2006 - Mis. 4.20 - Comune di San Leucio del Sannio
Lavori di sistemazione strada rurale Festola
Istruttoria in sede di riesame predisposta dallo STAPA CePICA di BN

In allegato si trasmette, per i provvedimenti di competenza, il verbale di riesame dell'istanza in oggetto con il quale la stessa viene respinta.

Si fa presente che in sede di istruttoria, a causa dell'enorme mole di istanze da esaminare e dei ridottissimi tempi a disposizione imposti dall'iter istruttorio, non si era evidenziata la difformità del parametro "spessore dello strato di pietrischetto" rispetto alle prescrizioni tecniche imposte dal Bando di attuazione della Misura 4.20.

In riferimento, invece, ad altre presunte anomalie richiamate nei vari ricorsi proposti avverso le determinazioni di questo Ufficio, si evidenzia in particolare che lo spessore della fondazione (20 cm) prescritto dal Bando è da considerasri errato, così come è stato ribadito in sede di incontri operativi tra i responsabili dell'istruttoria ed il responsabile della Misura, in quanto la voce non esiste nel Prezzario delle Opere Pubbliche della Regione Campania, e, pertanto, per la totalità dei progetti approvati è stato ritenuto congruo lo spessore di 25 cm.

Per tutti gli altri aspetti progettuali evidenziati dal ricorrente, qui non dettagliati, si rimanda alla eventuale responsabilità degli estensori del progetto, anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 2, della Legge 109/94 e successive modificazioni.

Si precisa che l'esito del riesame non interferisce con le risultanze della graduatoria del III bimestre 2001 della Misura 4.20 relativamente alle altre istanze in essa incluse.

Il Dirigente del Sèttore (Dott. Rodolfo DI MARIA)

# **REGIONE CAMPANIA**

#### A.G.C. SVILUPPO ATTIVITA' SETTORE PRIMARIO

# SETTORE TECNICO AMMINISTRATIVO PROVINCIALE AGRICOLTURA E CEPICA DI BENEVENTO

Prot. nº 14860 del 31-10-3004

OGGETTO: P.O.R. CAMPANIA 2000-2006 MISURA 4.20 - Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali connesse all'agricoltura

## VERBALE DI RIESAME

Il sottoscritto Giovanni Lavorgna, incaricato dal Dirigente dello S.T.A.P.A. – Ce.P.I.C.A. di BENEVENTO;

**VISTE** le disposizioni generali e i bandi di attuazione delle misure cofinanziate dal FEOGA, relativamente al primo triennio 2000-2002, approvate con deliberazioni della Giunta Regionale n° 1480 del 06/04/2001 e n° 1666 del 20/04/2001, pubblicate sul numero speciale del Bollettino Ufficiale della Regione Campania del 04/06/2001;

VISTA l'istanza presentata all'Amministrazione Provinciale di BENEVENTO in data 31/12/2001, Prot. n° 37982, con la quale il COMUNE DI SAN LEUCIO DEL SANNIO (BN), C.F. 80000490625, con sede legale nel Comune SAN LEUCIO DEL SANNIO, provincia di Benevento chiede di essere ammessa ai benefici previsti dal P.O.R. Campania – Misura 4.20 - Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali connesse all'agricoltura.

VISTA la scheda tecnica della Misura 4.20 del P.O.R. Campania 2000-2006 approvata con le delibere di cui sopra;

**ESEGUITA** <u>IN SEDE DI RIESAME</u> l'istruttoria tecnico-amministrativa secondo le procedure informatiche, volta ad accertare:

- la completezza documentale dell'istanza;
- i requisiti di ammissibilità alla Misura ed alla "Sottomisura";
- la coerenza e conformità dei costi;

## **PROPONE**

per l'istanza presentata da Comune di SAN LEUCIO DEL SANNIO per LAVORI DI SISTEMAZIONE DELLA STRADA RURALE FESTOLA la non ammissibilità dell'istanza al finanziamento, in quanto priva dei requisiti di seguito riportati:

- 1) Il progetto prevede, sia nella relazione tecnica che nei grafici e nel computo metrico, uno "strato di pietrischetto per la chiusura della fondazione stradale" dello spessore finito 15 cm e pertanto eccedente lo spessore massimo di 10 cm consentito dalle prescrizioni tecniche riportate al punto 9) del bando della misura 4.20.
- 2) Esaminando le controdeduzioni del Responsabile del Procedimento, geom. Francesco Pedoto, comunicate con nota n. 2670 del 08/05/02, si è potuto evidenziare che vi sono delle contraddizioni tra quanto in questa dichiarato rispetto a quanto contenuto nella Relazione Tecnica allegata al progetto originario esaminato nell'istruttoria.

Infatti, mentre nella Relazione si afferma: "ciò consentirà di evitare il ricorso ad espropriazioni, in quanto gli interventi ricadranno interamente all'interno del tracciato della strada ..", nella nota n. 2670, invece, a pagina 8, viene affermato: "per la loro (gabbionate) ubicazione, nella scarpata a valle della strada sono state acquisite le necessarie autorizzazioni dei proprietari frontisti.."

E' evidente, che anche se vi fossero le autorizzazioni dei frontisti, sarebbe stato necessario produrre un piano particellare grafico e descrittivo riferito alle aree interessate, così come previsto dal Bando.

Data

Visto dal Dirigente del Settore

(Dott. Rodolfo Di Maria)

Il Tecnico istruttore