

24 GEN. 2006



N. 4 del registro deliberazioni

Provincia di Benevento

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

Seduta del 20 gennaio 2006

Oggetto: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE RAFFAELE BARRICELLA CAPOGRUPPO UDC SULL'INDIVIDUAZIONE DELLA TERNA DI NOMINATIVI DELLE OO.SS. DEI LAVORATORI AUTONOMI PER IL RINNOVO DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DELL'IACP.

L'anno duemilasei addi VENTI del mese di GENNAIO alle ore 12.00 presso la Rocca dei Rettori - Sala Consiliare -, su convocazione del Presidente del Consiglio Provinciale, prot. n. 332 del 12.01.2006, - ai sensi del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL. - D. Lgs. vo 18 agosto 2000, n. 267 e del vigente Statuto - si è riunito il Consiglio Provinciale composto dal:

Presidente della Provincia On. le Carmine NARDONE

e dai seguenti Consiglieri:

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. AGOSTINELLI Donato | 13. FELEPPA Michele |
| 2. ANGRISANI Rita | 14. GAGLIARDI Francesco |
| 3. BARRICELLA Raffaele | 15. GIALLONARDO Pietro |
| 4. BORRELLI Mario | 16. LAMPARELLI Giuseppe |
| 5. BOSCO Egidio | 17. LOMBARDI Paolo |
| 6. BOZZI Giovanni | 18. MARCASCIANO Gianfranco |
| 7. CALZONE Antonio | 19. MAROTTA Mario |
| 8. CAPOCEFALO Spartico | 20. MORTARUOLO Domenico |
| 9. CRETA Giuseppe | 21. NAPOLITANO Stefano |
| 10. DE CIANNI Teodoro | 22. POZZUTO Angelo |
| 11. DE GENNARO Giovanni | 23. RUBANO Lucio |
| 12. DI MARIA Antonio | 24. SCARINZI Luigi |

Presiede il Presidente del Consiglio Provinciale Geom. Donato AGOSTINELLI

Partecipa il Segretario Generale **Dr. Gianclaudio IANNELLA**

Eseguito dal Segretario Generale l'appello nominale sono presenti n. 18 Consiglieri, ed il Presidente della Giunta.

Risultano assenti i Consiglieri 6 - 9 - 11 - 13 - 18 - 21

Sono presenti i Revisori dei Conti //

Sono, altresì, presenti gli Assessori GRIMALDI, NISTA, PETRIELLA

IL PRESIDENTE

Dà la parola al Consigliere Raffaele BARRICELLA il quale dà lettura della propria interrogazione relativa all'argomento in oggetto che si allega sotto la lettera A). Risponde il Presidente NARDONE dando lettura della relazione allegata sotto la lettera B) e come da resoconto stenografico allegato sotto la lettera C).

Al termine il Consigliere interrogante si dichiara insoddisfatto.

Il Presidente propone l'inversione dell'ordine del giorno nel senso di anticipare la trattazione del punto 6), al fine di consentire all'Assessore GRIMALDI relatore del punto 5), relativo allo stato di dissesto della S.P. VALLE SABATO del Comune di Ceppaloni, di raggiungere la sede istituzionale.

L'inversione messa ai voti viene approvata all'unanimità. Presenti e votanti 19 (18 Consiglieri + Presidente).

Si dà atto che è entrato in Sala il Consigliere NAPOLITANO per cui i Consiglieri presenti sono 19.

Verbale letto e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to come all'originale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to come all'originale

N. 66 Registro Pubblicazione

Si certifica che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

BENEVENTO 24 GEN. 2006

IL MESSO

IL SEGRETARIO GENERALE
IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

La suesata deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio in data 24 GEN. 2006 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.

SI ATTESTA, pertanto, che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267.

li 10 FEB. 2006

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to come all'originale

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U. - D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 il giorno _____

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267).
- E' stata revocata con atto n. _____ del _____

Benevento li, _____ 2006

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Gianclaudio IANNELLA)

Copia per

- PRESIDENTE CONSIGLIO _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE Dr. BARRICELLA _____ il _____ prot. n. _____
- SETTORE PRES. GIUNTA _____ il 27.2 _____ prot. n. _____
- SETTORE _____ il 30.1.06 _____ prot. n. _____
- Revisori dei Conti _____ il _____ prot. n. _____



PROVINCIA di BENEVENTO

Settore Servizi ai Cittadini

Servizio Affari Generali

133
25-1-06

Prot. n. ...*7/13*.....

Benevento, li.....

30 GEN. 2006

U.O.: GIUNTA/CONSIGLIO

GIUNTA

AL CONSIGLIERE PROVINCIALE
Dr. Raffaele BARRICELLA

AL Sig. PRESIDENTE GIUNTA PROV.LE
SEDE

Oggetto: Delibera C.P. n. 4 del 20.1.2006 ad oggetto: "INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE RAFFAELE BARRICELLA (CAPOGRUPPO UDC) SULL'INDIVIDUAZIONE DELLA TERNA DI NOMINATIVI DELLE OO.SS. DEI LAVORATORI AUTONOMI PER IL RINNOVO DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DELL'IACP".

Per quanto di competenza si rimette copia estratto della delibera indicata in oggetto.

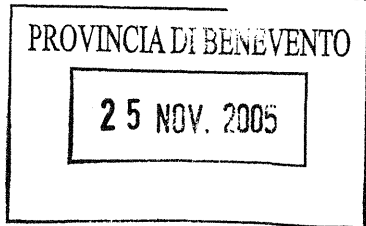
IL DIRIGENTE DEL SETTORE
- Dr. ssa Patrizia TARANTO -

PR

Benevento, lì 25/11/2005

A)

Dest. Servizi Settore; [...]



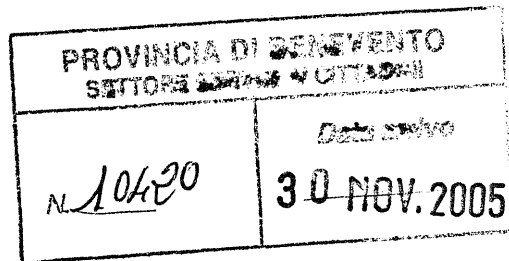
AL PRESIDENTE PROVINCIA DI
BENEVENTO

AL PRESIDENTE CONSIGLIO PROVINCIALE
BENEVENTO

Sed. Ser. Cittàoppi

→

OGGETTO: INTERROGAZIONE URGENTE.



Il sottoscritto BARRICELLA Raffaele - Consigliere Provinciale del gruppo UDC

P R E M E S S O

- che la S.V. nell'individuare la terna di nominativi da sottoporre alla Giunta regionale della Campania per il rinnovo del Consiglio di amministrazione dell' IACP di Benevento ha escluso la CONF.S.A.L. di cui fa parte anche lo SNALS, nonostante sia maggiormente rappresentativa tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori autonomi sia a livello provinciale che nazionale;
- che l'art. 6 - comma 4) e 6) della legge 22 ottobre 1971, n. 865 - prevede espressamente che dei dieci componenti del citato organismo, uno spetta di diritto al rappresentante dell'organizzazione sindacale dei lavoratori autonomi maggiormente rappresentativa;
- che la scelta operata evidenzia un comportamento del tutto illegittimo e in netto contrasto con la normativa citata vigente in materia -

Doct. me. Kerfoue

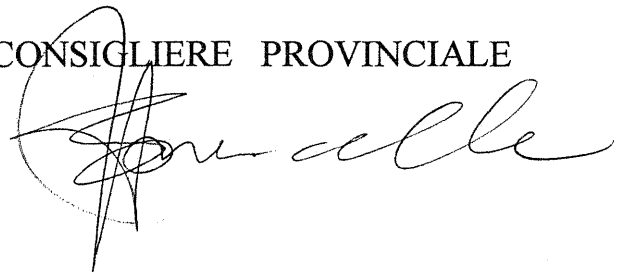
INTERROGA

La S.V. pere conoscere:

- quale è stata la interpretazione data alla norma precisata in premessa per addivenire a tale criterio di scelta che si appalesa manifestamente illegittimo?
- quali provvedimenti intende adottare per il rispetto dei diritti spettanti a tutte le organizzazioni sindacali e far si che il rinnovo del Consiglio di Amministrazione dell' IACP di Benevento si svolga in piena trasparenza e legalità.

Si richiede risposta scritta e orale in Consiglio provinciale.

IL CONSIGLIERE PROVINCIALE



Si premette che, ai sensi dell'art. 6, terzo comma, punto 4) e punto 6) della Legge 22.10.1971, n. 865, la Giunta Provinciale è competente alla nomina, in seno al Consiglio di Amministrazione dell'IACP di Benevento, rispettivamente di tre rappresentanti delle Organizzazioni Sindacali e di un rappresentante delle Organizzazioni Sindacali dei Lavoratori Autonomi maggiormente rappresentative, scelte su terne di nominativi proposte dalle stesse.

L'Ente coerentemente alla prassi consolidata negli anni, nel mese di luglio 2004, ha provveduto a richiedere alle Organizzazioni di categoria le designazioni dei propri rappresentanti.

A seguito della diffusione della notizia da parte dei mass-media, altre Organizzazioni Sindacali, venute a conoscenza dell'inizio del percorso procedurale, hanno richiesto di essere formalmente invitate. Si è provveduto con regolari inviti ad ottemperare a tale richiesta, e per l'effetto altre quattro Organizzazioni di categoria, hanno fatto pervenire proprie terne che, coerentemente con i principi informativi dell'attività amministrativa, sono state prese in considerazione alla stregua di quelle già acquisite agli atti.

E' appena il caso di rilevare che la Giunta Provinciale ha proceduto alla nomina del rappresentante delle OO.SS. dei Lavoratori Autonomi, solo nel mese di novembre 2005, ossia dopo circa un anno e dopo che i numerosi solleciti della Regione Campania ad adempiere all'obbligo derivante dalla legge, non consentivano più temporaggiamenti. Infatti, la Regione ha rappresentato, nei ripetuti richiami, che in caso di persistente inerzia, avrebbe provveduto alla nomina, in via sostitutiva, di un commissario ad acta.

Si osserva che il non trascurabile lasso di tempo che ha contraddistinto gli adempimenti, circa un anno, da luglio 2004 a novembre 2005, non poteva non consentire alle OO.SS. interessate di prendere esaustiva cognizione della problematica a cui peraltro i mass media hanno dato ampio e costante risalto.

In conclusione, alcun rilievo può essere mosso all'attività amministrativa posta in essere dall'Ente.

20-06-2005



P.18
An. G-9-11-13-18-
21.

Ac. Leoni in, viene x pub
G. Don
il temp. e
quindi el'ordine
n. A vengo

PROVINCIA DI BENEVENTO

PROPOSTA DELIBERAZIONE CONSILIARE

OGGETTO: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE PROVINCIALE RAFFAELE BARRICELLA CAPOGRUPPO UDC SULL'INDIVIDUAZIONE DELLA TERNA DI NOMINATIVI DELLE OO.SS. DEI LAVORATORI AUTONOMI PER IL RINNOVO DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DELL'IACP.

L'ESTENSORE

L'ASSESSORE

IL CAPO UFFICIO

[Handwritten Signature]

Ac. Leoni
cuore Napoli:
7000
P. 19

ISCRITTA AL N. 4
DELL'ORDINE DEL GIORNO

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Favorevoli N. _____
Contrari N. _____

APPROVATA CON DELIBERA N. 4 del _____

20 GEN. 2005

IL SEGRETARIO GENERALE

Su Relazione PRESIDENTE HARDOUPE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

REGISTRAZIONE CONTABILE

IMPEGNO IN CORSO DI FORMAZIONE

REGISTRAZIONE IMPEGNO DI SPESA
Art. 30 del Regolamento di contabilità

di € _____

di € _____

Cap. _____

Cap. _____

Progr. n. _____

Progr. n. _____

del _____

Esercizio finanziario 200__

Esercizio finanziario 200__

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
FINANZA E CONTROLLO ECONOMICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO CONTABILITA'

P A R E R I

- Visto ed esaminato il testo della proposta di deliberazione che precede, se ne attesta l'attendibilità e la conformità con i dati reali e i riscontri d'Ufficio.

Per ogni opportunità si evidenzia quanto appresso:

Qualora null'altro di diverso sia appresso indicato, il parere conclusivo é da intendersi

F A V O R E V O L E

oppure contrario per i seguenti motivi:

Alla presente sono uniti n. _____ intercalari e n. _____ allegati per complessivi n. _____
facciate utili.

Data _____

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Il responsabile della Ragioneria in ordine alla regolarità contabile art. 49 del D. Lgs.vo 18.8.2000, n. 267 di approvazione del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli EE.LL.

FAVOREVOLE
parere -----
CONTRARIO

IL DIRIGENTE RESPONSABILE
